

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по биологии
в 8-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2026 г.)

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Биология. 8 класс.....	4
1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024–2026 гг.)	4
2. Анализ выполнения заданий	5
3. Достижение планируемых результатов	31
4. Статистика по отметкам	34
5. Адресные рекомендации	39

Условные сокращения и обозначения

ВПР	Всероссийская проверочная работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МО	Муниципальное образование
ОО	Образовательная организация
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

БИОЛОГИЯ

8 класс

1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024–2026 гг.)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2024 год		2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	6836	–	7363	–	7534	–
Количество обучающихся, получивших «2»	280	4,1	74	2,6	158	2,1
Количество обучающихся, получивших «3»	2782	40,7	2636	35,8	2554	33,9
Количество обучающихся, получивших «4»	2728	39,9	3343	45,4	3428	45,5
Количество обучающихся, получивших «5»	1046	15,3	1310	16,2	1394	18,5
Успеваемость	6556	95,9	7289	99,0	7376	97,9
Качество обученности	3773	55,2	4653	63,2	4822	64,0

В ВПР в 2026 году приняли участие 7534 обучающихся 8-х классов, что больше, чем в предыдущие годы (в 2024 году – 6836 обучающихся, в 2025 году – 7363 обучающихся).

Результаты диагностики показали, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 18,5% обучающихся (в 2024 году – 15,3%, в 2025 году – 16,2%); на «4» – 45,5% (в 2024 году – 39,9%, в 2025 году – 45,4%); на «3» – 33,9% (в 2024 году – 40,7%, в 2025 году – 35,8%); 2,1% не справились с работой, получив отметку «2» (в 2024 году – 4,1%, в 2025 году – 2,6%). Таким образом, в 2026 году уровень обученности восьмиклассников в соответствии с результатами диагностики составляет 97,9% (в 2024 году – 95,9%, в 2025 году – 99,0%), качество обученности (64,0%) значительно повысилось по сравнению с предыдущими годами (в 2024 году – 55,2%, в 2025 году – 63,2%). Эти результаты показывают положительную динамику уровня обученности и качества обученности восьмиклассников, их подготовка остается на достаточном уровне, и неизменно превышаются показатели в сравнении с общей выборкой.

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17.

Задания 1, 2, 3.1, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 7.1, 8, 9.1 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания), а задания 3.2, 6.2,

7.2, 9.2 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания 10, 11, 12.1, 13.1, 13.2, 14.1, 14.3, 15.1, 15.2, 16.1 предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр, а задания 12.2, 14.2, 16.2, 16.3, 17 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания проверяют сформированность системы знаний о признаках и процессах жизнедеятельности животного организма, систематических группах животных, развитии животного мира на Земле, роли животных в природных сообществах и жизни человека, а также умения применять биологические знания при решении практических задач.

К заданиям повышенного уровня сложности относятся: 7, 9, 14, 16, остальные задания относятся к базовому уровню сложности.

2. Анализ выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные. Задание базового уровня сложности. Задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Задание проверяло умение характеризовать зоологию как биологическую науку, ее разделы и связь с другими науками и техникой.

С заданием 1 обучающиеся Ростовской области справились на высоком уровне (86,1%, 2025 – 84,9%), что выше показателей 2025 года, но соотносится с общей выборкой по России (83,1%, 2025 – 83,9%) (Рисунок 1). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились все обучающиеся Милютинского (2025 – 95,7%) района, на высоком уровне справились обучающиеся Боковского (95,7%), Егорлыкского (93,8%), Целинского (93,7%), Кагальницкого (92,9%) районов, Ростовской области (региональное подчинение) (92,1%). Нижние пиковые были показаны в Тарасовском (25,0%) и Орловском (51,5%, 2025 – 97,5%) районах. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 2 проверяет умения работать с рисунками и делать множественный выбор. Задание базового уровня сложности. Задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания).

Задание проверяло умение раскрывать общие признаки животных, уровни организации животного организма: клетки, ткани, органы, системы органов, организм; сравнивать животные ткани и органы животных между собой.

С заданием 2 обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (64,5%, 2025 – 58,6%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (63,5%, 2025 – 57,2%) (Рисунок 2). Полностью с данным заданием справились обучающиеся Милютинского района, показали верхние пиковые значения, справились обучающиеся Ремонтненского (92,9%) и Егорлыкского (82,8%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны

нижние пиковые значения, это Усть-Донецкий (35,7%) район и город Донецк (35,0%). Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 3 проверяет знание особенностей процессов жизнедеятельности различных систематических групп животных. Задание базового уровня сложности. Задание 3.1 предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Задание 3.2 предполагает развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование). Каждая часть задания проверяла умение выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих.

С заданием 3.1 обучающиеся Ростовской области справились выше среднего уровня (68,6%, 2025 – 61,3%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (64,3%, 2025 – 59,8%).

С заданием 3.2 обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (58,1%, 2025 – 57,6%), что соотносится с общей выборкой по России (58,6%, 2025 – 59,0%).

В общем с заданием 3 обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (63,4%, 2025 – 59,4%), что совпадает с общей выборкой по России (61,4%, 2025 – 58,9%) (Рисунок 3). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Милютинского (87,5%, 2025 – 72,8%), Миллеровского (74,8%) и Усть-Донецкого (71,4%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения, это Заветинский (38,5%) район и город Донецк (40,0%). Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 4 проверяет умение делать систематическое описание животного по заданному алгоритму. Задание базового уровня сложности. Задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Задание проверяло умение классифицировать животных на основании особенностей строения.

С заданием 4 обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (67,5%, 2025 – 59,8%), что выше, но соответствует общей выборке по России (65,2%, 2025 – 58,6%) (Рисунок 4). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Усть-Донецкого (92,9%, 2025 – 78,4%), Чертковского (90,0%) и Ремонтненского (88,1%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (выполнили меньше 50%), это Матвеево-Курганский (42,9%) и Тарасовский (45,8%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 5 проверяет знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Задание базового уровня сложности. Обе части задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Каждая часть задания проверяла умение сравнивать животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов.

С заданием 5.1 обучающиеся Ростовской области справились на высоком уровне (79,6%, 2025 – 74,8%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (77,0%, 2025 – 74,5%).

С заданием 5.2 обучающиеся Ростовской области справились выше среднего уровня (72,2%, 2025 – 69,6%), что соотносится с общей выборкой по России (70,0%, 2025 – 69,1%).

В общем с заданием 5 обучающиеся Ростовской области справились на высоком уровне (75,9%, 2025 – 70,8%), что выше показателей предыдущего 2025 года, но соответствует общей выборке по России (73,5%, 2025 – 72,2%) (Рисунок 5). В Милютинском районе с заданием справились 100% обучающихся (2025 – 91,3%). Показав верхние пиковые значения, с данным заданием справились обучающиеся Пролетарского (с) (86,4%), Мясниковского (85,1%) районов и г. Донецк (85,0%). Задание было выполнено на высоком уровне, поэтому нижние пиковые значения выше 50%, т.е. больше половины обучающихся его выполнили, но есть нижние пиковые значения, это Тарасовский (54,2%), Заветинский (62,5%) районы и город Новошахтинск (56,9%). Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 6 проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схем циклов развития животных; умение оценивать влияние этих животных на человека. Задание базового уровня сложности. Задание 6 состоит из двух частей. Задание 6.1 проверяло умение описывать строение и жизнедеятельность животного организма, умение оценивать влияние этих животных на человека, предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Задание 6.2 предполагает развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование), проверяет умение характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп.

С заданием 6.1 обучающиеся Ростовской области справились на достаточном уровне (66,1%, 2025 – 64,9%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (64,1%, 2025 – 63,8%).

С заданием 6.2, где требовался развернутый ответ, восьмиклассники справились хуже, чем с заданием 6.1 с кратким ответом. С этим заданием обучающиеся Ростовской области справились ниже среднего уровня (47,7%, 2025 – 45,0%), что соотносится с общей выборкой по России (46,7%, 2025 – 45,2%).

В общем с заданием 6 обучающиеся Ростовской области справились, едва перешагнув отметку в 50% (2026 – 56,9%, 2025 – 54,9%), что соответствует общей выборке по России (55,4%, 2025 – 54,5%) (Рисунок 6). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Егорлыкского и Кашарского (по 72,7% каждый), Чертковского (72,5%) и Пролетарского (с) (70,5%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (до 40%), это Цимлянский (37,2%), Тарасовский (37,5%), Заветинский (38,5%), Мартыновский (40,1%, 2025 – 32,1%) районы и город Донецк (36,3%). Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 7 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей жи-

вотных, относящихся к этим систематическим группам. Задание повышенного уровня сложности. Задание 7.1 проверяет умение различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов, умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Задание 7.2 проверяет умение выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам, предполагает развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

С заданием 7.1 обучающиеся Ростовской области справились на достаточном уровне (64,8%, 2025 – 54,2%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (58,9%, 2025 – 52,2%).

С заданием 7.2, где требовался развернутый ответ, восьмиклассники справились не хуже, чем с заданием 7.1. С этим заданием обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (65,5%, 2025 – 63,0%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (60,8%, 2025 – 60,6%).

В общем с заданием 7 обучающиеся Ростовской области справились на уровне выше среднего (58,7%, 2025 – 54,2 %), что соответствует общей выборке по России (58,6%, 2025 – 56,4%) (Рисунок 7). В Милютинском районе с этим заданием справились 100% обучающихся. Показали верхние пиковые значения обучающиеся Обливского (81,3%), Пролетарского (с) (78,4%, 2025 – 44,3%), Боковского (78,3%), Чертковского (75,0%) районов и города Зверево (75,7%). В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (меньше 50%), это город Донецк (37,5%) и Заветинский (41,7%), Усть-Донецкий (46,4%), Шолоховский (47,4%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

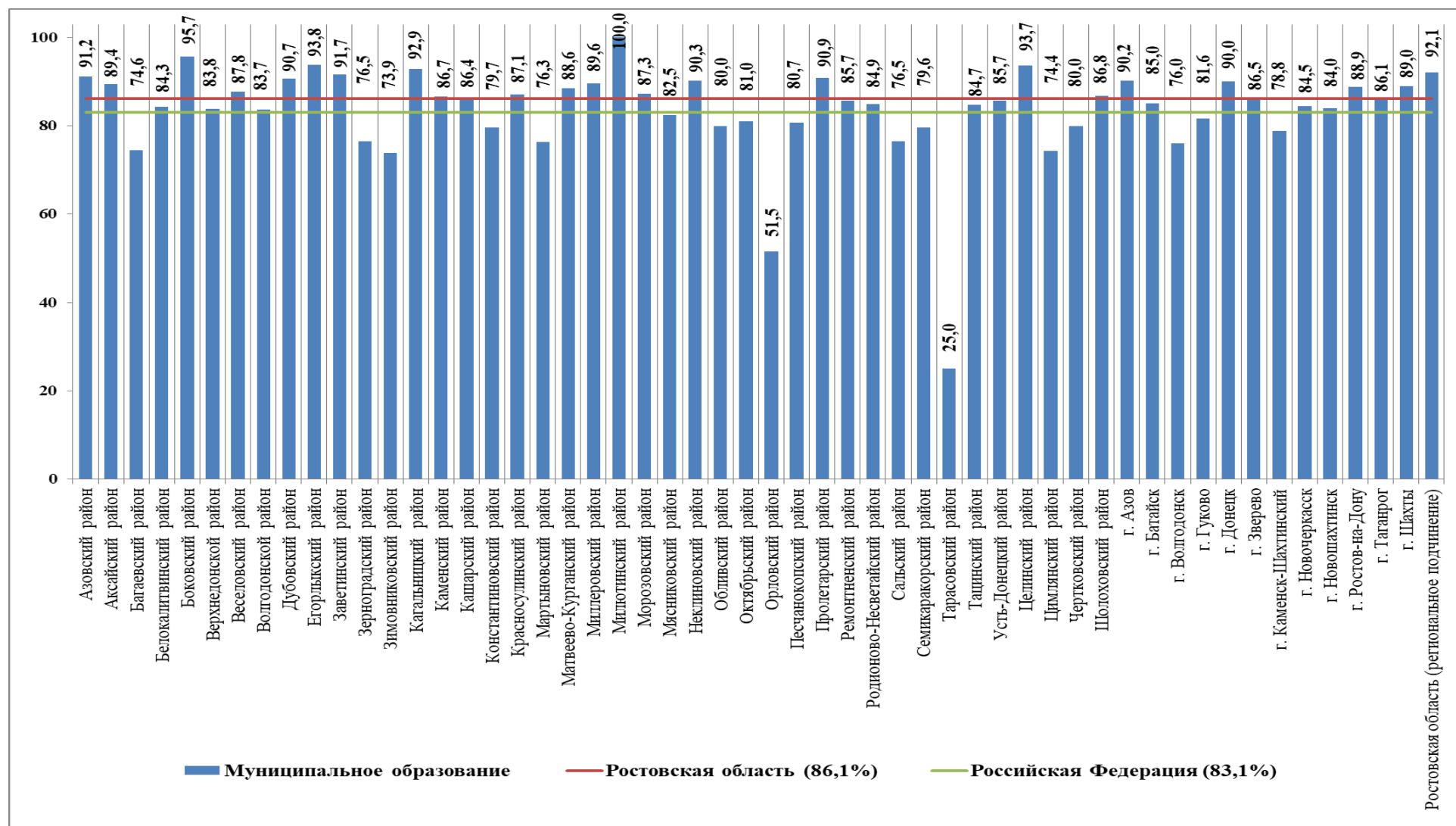


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

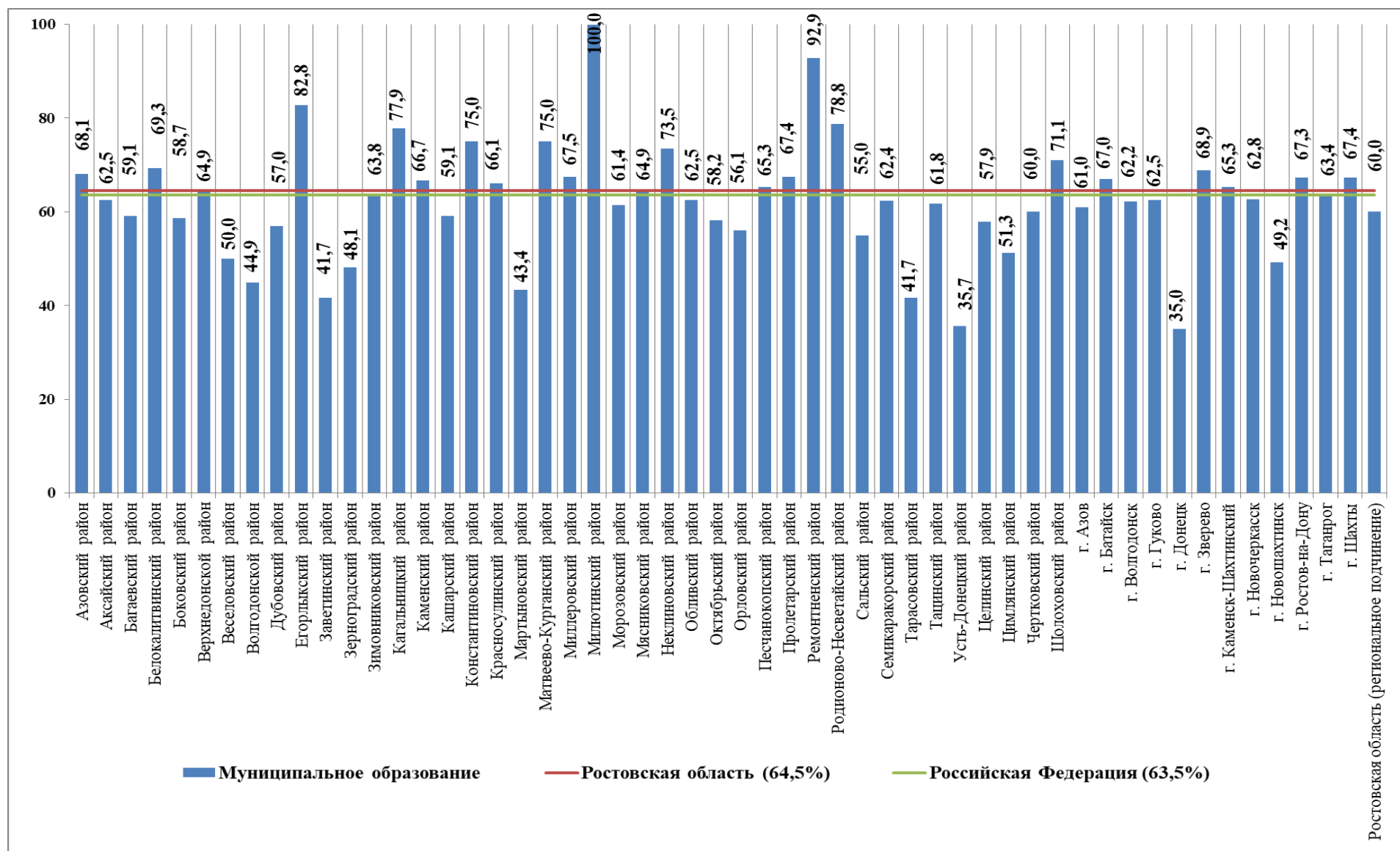


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 в разрезе муниципальных образований

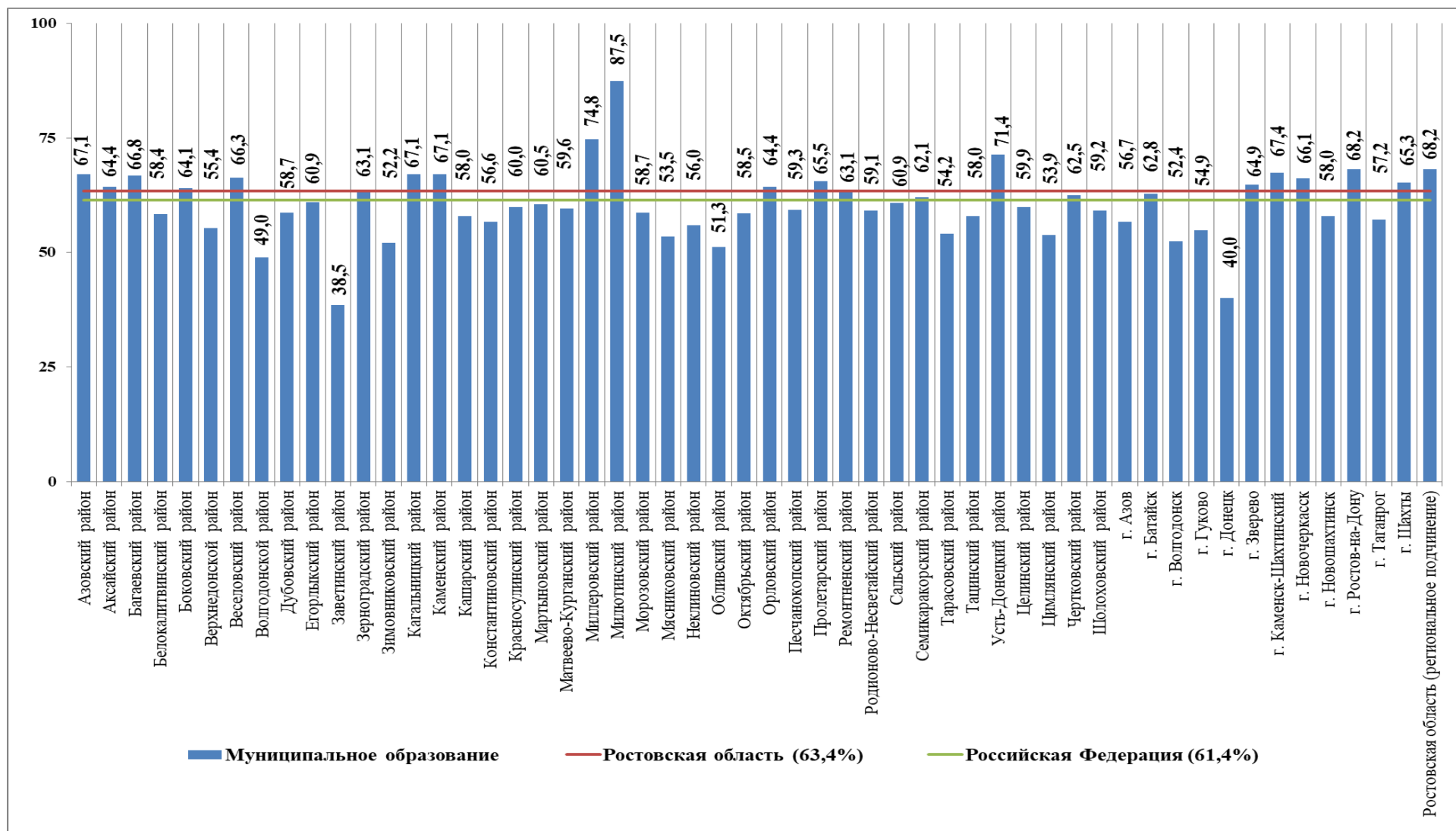


Рисунок 3 — Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

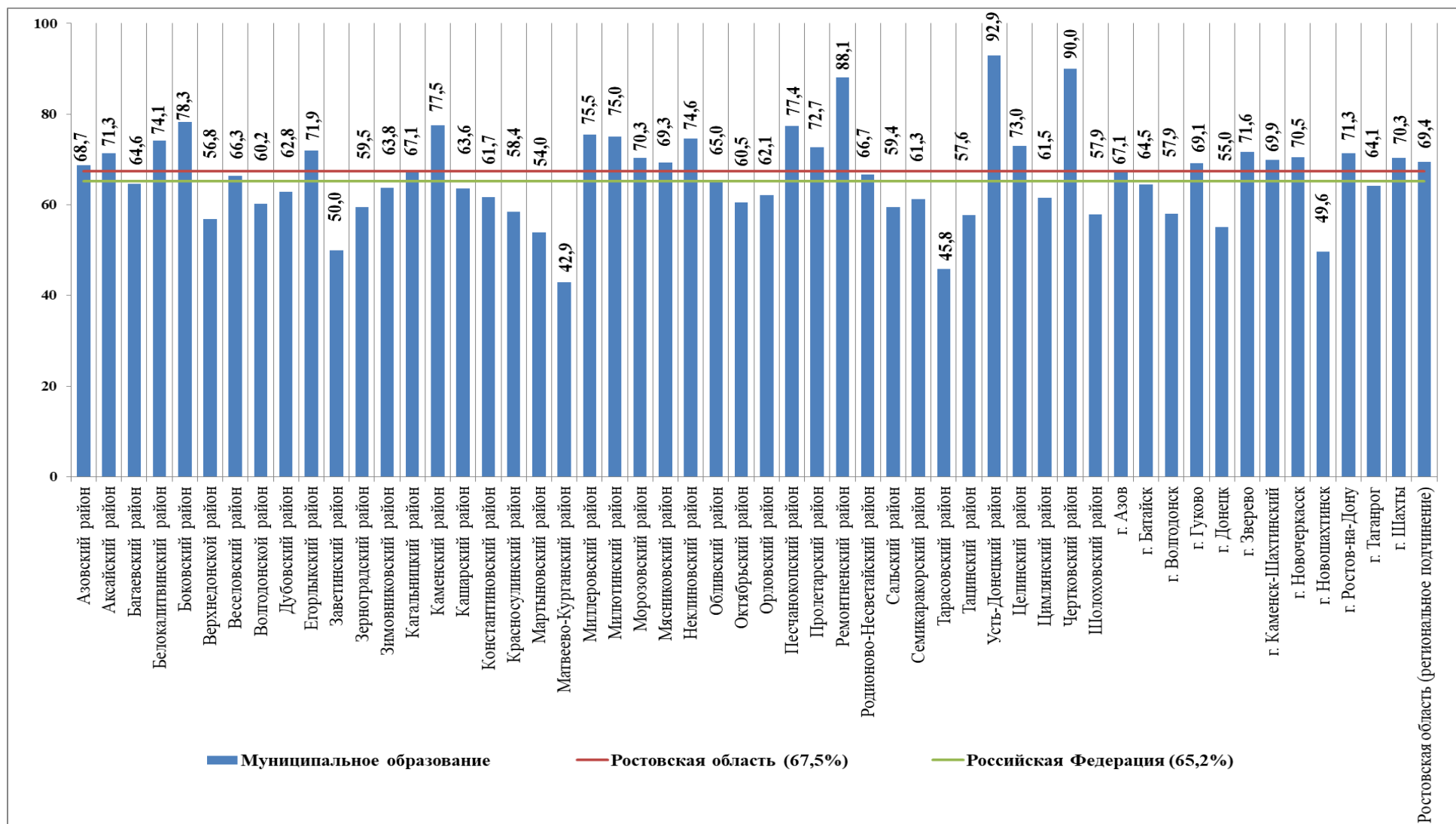


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

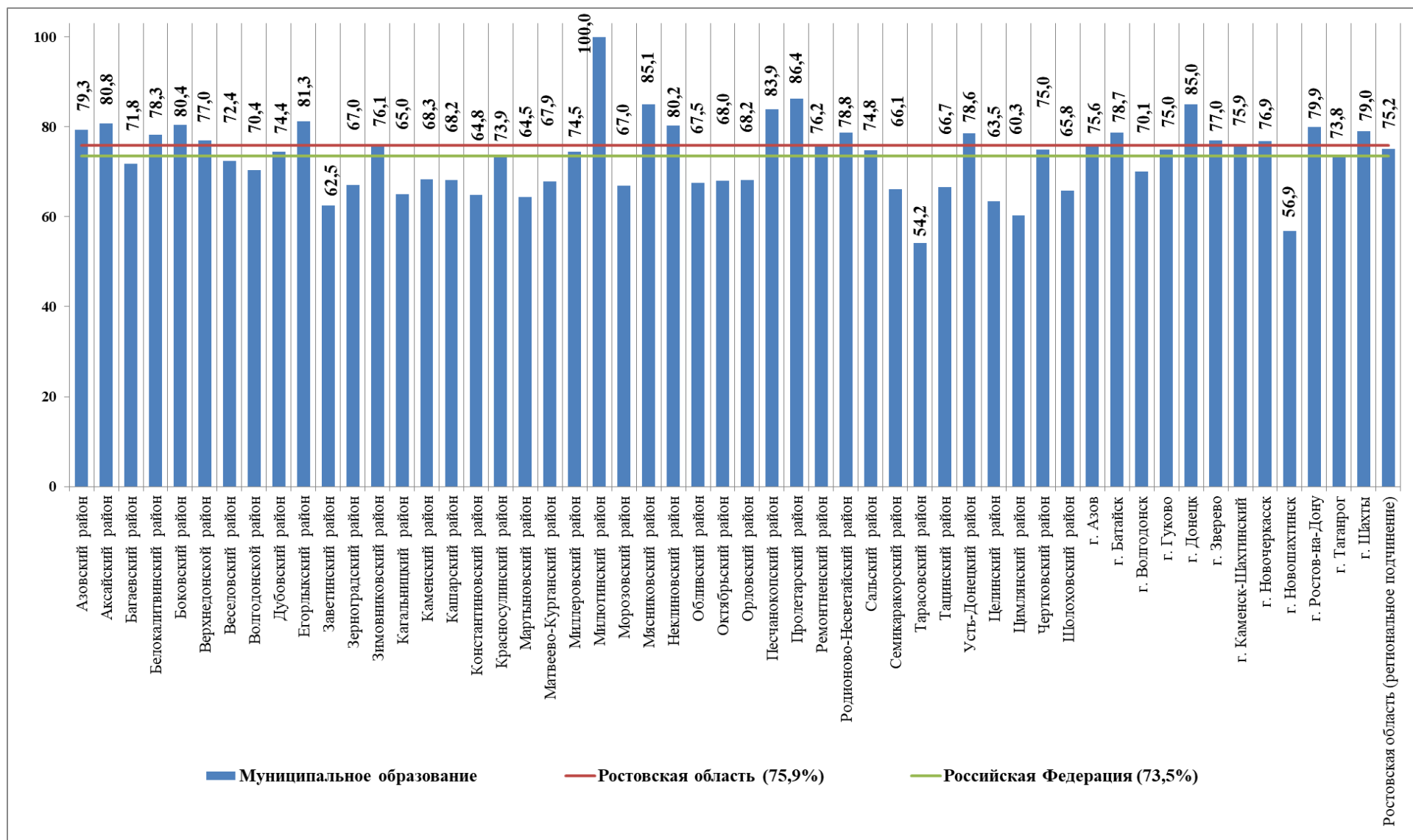


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

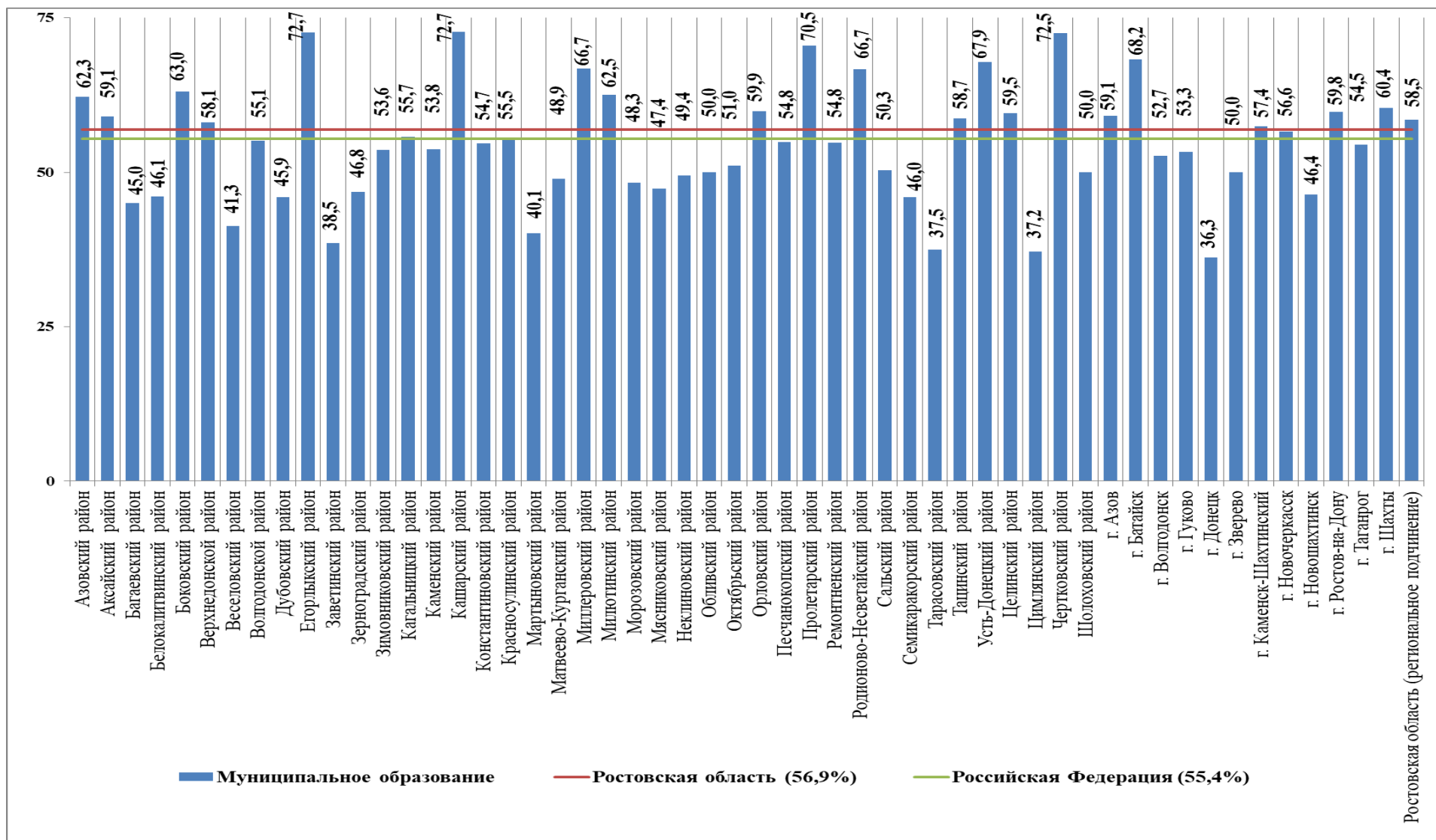


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

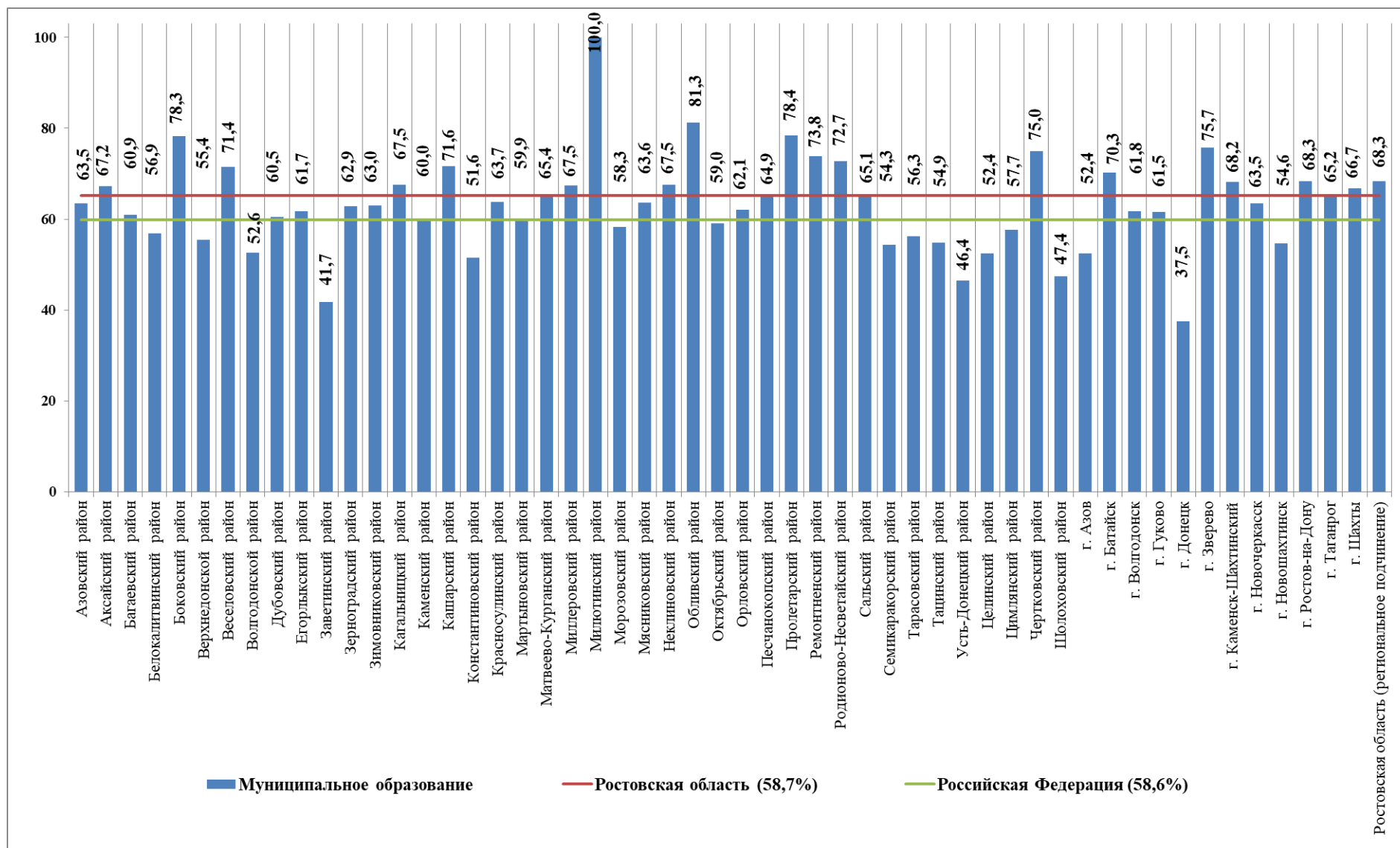


Рисунок 7 – Распределение среднего процента выполнения задания 7 в разрезе муниципальных образований

Задание 8 проверяет умения работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Задание базового уровня сложности. Задание 8 предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Задание проверяло умение описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов.

С заданием 8 обучающиеся Ростовской области справились ниже среднего уровня (50,3%, 2025 – 41,5 %), что соответствует общей выборке по России (44,4%, 2025 – 37,1%) (Рисунок 8). При анализе выполнения данного задания, можно отметить большие пиковые разрывы между максимальными и минимальными показателями. С данным заданием, показав верхние пиковые значения (выше 60%), справились обучающиеся Обливского (70,0%), Неклиновского (66,0%), Чертовского (65,0%), Кашарского (63,6%), Мясниковского (60,5%, 2025 – 51,1%) районов и города Зверево (67,6%). В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (до 20%) это Усть-Донецкий (7,1%), Цимлянский (15,4%) Тарасовский (16,7%) районы и город Донецк (15,0%). Остальные районы показали близкие к медиане результаты.

Задание 9 предполагает работу с табличным материалом, в частности умения анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения. Задание повышенного уровня сложности. Задание 9 состоит из двух частей. Задание 9.1 предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания). Задание 9.2 предполагает развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование). Каждая часть задания проверяла умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

С заданием 9.1 обучающиеся Ростовской области справились на высоком уровне (73,7%, 2025 – 75,3%), что соотносится с общей выборкой по России (78,0%, 2025 – 76,7%).

С заданием 9.2, где требовался развернутый ответ, восьмиклассники справились хуже, чем с заданием 9.1. С этим заданием обучающиеся Ростовской области справились на достаточном уровне (62,3%, 2025 – 58,6%), что соотносится с общей выборкой по России (60,9%, 2025 – 56,2%).

В общем с заданием 9 обучающиеся Ростовской области справились на уровне выше среднего (68,0%, 2025 – 67,0%), что соотносится с общей выборкой по России (69,4%, 2025 – 66,4%) (Рисунок 9). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Пролетарского (с) (86,0%), Кашарского (84,1%), Чертовского (80,0%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (до 40%), это Усть-Донецкий (35,7%, 2025 – 41,7%) и Милютинский (37,5%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 10 проверяет умения делать морфологическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и в жизни че-

ловека. Задание базового уровня сложности. Задание предполагает краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр. Задание проверяло умение выявлять причинно-следственные связи между строением, жизнедеятельностью и средой обитания животных изучаемых систематических групп.

С заданием 10 обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (68,0%, 2025 – 65,3%), что ниже, но соотносится с общей выборкой по России (70,9%, 2025 – 67,6%) (Рисунок 10). Обучающиеся Милютинского района выполнили это задание на 100% (2025 – 80,4%). Верхние пиковые значения показали обучающиеся Чертковского (90,0%) и Боковского (89,1%, 2025 – 40,0%) районов, города Донецка (90,0%). В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (менее 40%), это Кашарский (29,6%), Усть-Донецкий (35,7%) и Мартыновский (39,5%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 11 проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию. Задание базового уровня сложности. Задание предполагает краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр. Задание проверяло умение выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих.

С заданием 11 обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (57,5%, 2025 – 51,7%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (58,6%, 2025 – 54,5%) (Рисунок 11). Обучающиеся Милютинского района выполнили это задание на 100%. С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Родионово-Несветайского (78,8%) и Усть-Донецкого (71,4%) районов и города Донецка (72,5%, 2025 – 64,3%). В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (до 40%), это Кашарский (29,6%) и Цимлянский (38,5%) районы. Остальные районы показали результаты близкие к медиане.

Задание 12 проверяет умения соотносить изображение объекта с его описанием, а также давать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Задание базового уровня сложности. Задание 12 состоит из двух частей. Задание 12.1 предполагает краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр. Задание 12.2 предполагает развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование). Каждая часть задания проверяла умение описывать строение и жизнедеятельность животного организма.

С заданием 12.1 обучающиеся Ростовской области справились на высоком уровне (68,4%, 2025 – 72,9%), что соотносится с общей выборкой по России (70,7%, 2025 – 73,3%).

С заданием 12.2, где требовался развернутый ответ, восьмиклассники справились хуже, чем с заданием 12.1. С этим заданием обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (53,5%, 2025 – 49,3%), что соотносится с общей выборкой по России (53,4%, 2025 – 48,3%).

В общем с заданием 12 обучающиеся Ростовской области справились на уровне выше среднего (60,9%, 2025 – 51,7%), что выше показателей предыдущего 2025 года, но соотносится с общей выборкой по России (62,1%, 2025 – 54,5%) (Рисунок 12). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились

обучающиеся Родионово-Несветайского (81,1%), Чертковского (75,0%) и Веселовского (74,0%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (менее 50%), это Ремонтненский (45,2%), Матвеево-Курганский (46,8%), Неклиновский (48,9%), Мясниковский (48,7%) районы и город Новошахтинск (47,0%). Остальные районы показали результаты близкие к медиане.

Задание 13 контролирует умения различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по изображениям. Задание базового уровня сложности. Обе части задания предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр. Каждая часть задания проверяла умение описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Задание 13 состоит из двух частей. Задание 13.1 требовало краткого ответа. Задание 13.2 требовало развернутого ответа.

С заданием 13.1 обучающиеся Ростовской области справились на среднем уровне (53,3%, 2025 – 60,2%), что соотносится с общей выборкой по России (55,0%, 2025 – 61,1%).

С заданием 13.2 восьмиклассники справились лучше, чем с заданием 13.1. С этим заданием обучающиеся Ростовской области справились на высоком уровне (64,9%, 2025 – 71,7%), что соотносится с общей выборкой по России (68,4%, 2025 – 71,7%).

В общем с заданием 13 обучающиеся Ростовской области справились выше среднего уровня (59,1%, 2025 – 65,9%), что соотносится с общей выборкой по России (61,7%, 2025 – 66,4%) (Рисунок 13). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Егорлыкского (76,6%), Миллеровского (73,3%), Боковского (72,8%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (до 40%), это Кашарский (33,0%), Усть-Донецкий (35,7%), Милютинский (37,5%), Шолоховский (38,2%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 14 контролирует знание анатомического строения животных разных систематических групп, понимание эволюционной значимости ароморфозов. Задание повышенного уровня сложности. Задания 14.1, 14.3 предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр. Задание 14.2 предполагает развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование). Каждая часть задания проверяла умение сравнивать животные ткани и органы животных между собой; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Задание 14.1 предусматривало краткий ответ. Задание 14.2 предусматривало развернутый ответ. Задание 14.3 предусматривало краткий ответ.

С заданием 14.1 обучающиеся Ростовской области справились на достаточном уровне (57,4%, 2025 – 61,6%), что соотносится с общей выборкой по России (57,0%, 2025 – 61,9%).

С заданием 14.2 (предусматривало развернутый ответ) восьмиклассники справились на таком же уровне, как и с заданием 14.1 (задание с кратким ответом). С этим заданием обучающиеся Ростовской области справились на достаточ-

ном уровне (63,9%, 2025 – 62,3%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (60,0%, 2025 – 60,3%).

С заданием 14.3 (задание с кратким ответом) восьмиклассники справились на более высоком уровне, чем с заданием 14.2 (предусматривало развернутый ответ), как и с заданием 14.1 (задание с кратким ответом): обучающиеся Ростовской области (68,9%, 2025 – 63,1%), что выше, но соотносится с общей выборкой по России (68,2%, 2025 – 62,0%).

В общем с заданием 14 обучающиеся Ростовской области справились выше среднего уровня (63,4%, 2025 – 7,4%), что соотносится с общей выборкой по России (61,7%, 2025 – 66,8%) (Рисунок 14). Обучающиеся Милютинского района все справились с этим заданием (100%). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Боковского (82,6%), Усть-Донецкого (76,2%), Обливского (75,0%) районов. В тоже время есть муниципальные образования с нижними пиковыми значениями (до 40%), это Тарасовский (16,7%), Кашарский (25,8%), Цимлянский (39,3%), Чертковский (40,0%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 15 проверяет умения описывать строение и жизнедеятельность животного организма, соотносить особенности строения с выполняемыми функциями. Задание 15 состоит из двух частей. Задание базового уровня сложности. Обе части задания предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр. Каждая часть задания проверяла умение сравнивать животные ткани и органы животных между собой; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Задание 15.1 и задание 15.2 предусматривают краткий ответ.

С заданием 15.1 обучающиеся Ростовской области справились на высоком уровне (70,1%, 2025 – 70,9%), что соотносится с общей выборкой по России (70,5%, 2025 – 70,2%).

С заданием 15.2 восьмиклассники справились хуже, чем с заданием 15.1, хотя оба задания предусматривали краткий ответ. С заданием 15.2 обучающиеся Ростовской области справились на достаточном уровне (60,2%, 2025 – 60,1%), что соотносится с общей выборкой по России (57,8%, 2025 – 60,8%).

В общем с заданием 15 обучающиеся Ростовской области справились выше среднего уровня (65,1%, 2025 – 65,5%), что соответствует общей выборке по России (64,1%, 2025 – 65,5%) (Рисунок 15). С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Егорлыкского (76,6%), Миллеровского (73,3%), Боковского (72,8%) районов. В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения (до 40%), это Кашарский (33,0%, 2025 – 41,7%), Усть-Донецкий (35,7%), Милютинский (37,5%, 2025 – 95,7%), Шолоховский (38,2%, 2025 – 82,1%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 16 проверяет умения соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Задание 16 состоит из трех частей. Задание повышенного уровня сложности. Задание 16.1 предполагает краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбина-

ции цифр. Задания 16.2, 16.3 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование). Каждая часть задания проверяла умение описывать строение и жизнедеятельность животного организма; характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов; выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих.

С заданием 16.1 обучающиеся Ростовской области справились ниже среднего уровня (49,5%, 2025 – 56,9%), что соотносится с общей выборкой по России (52,2%, 2025 – 56,2%).

С заданием 16.2 восьмиклассники справились хуже, чем с заданием 16.1, хотя оба задания предусматривали краткий ответ. С заданием 16.2 обучающиеся Ростовской области также справились ниже среднего уровня (42,8%, 2025 – 42,0%), что соотносится с общей выборкой по России (43,7%, 2025 – 42,8%).

С заданием 16.3 (задание с развернутым ответом) восьмиклассники справились в данной серии задний хуже всего. С заданием 16.3 обучающиеся Ростовской области справились на низком уровне (37,1%, 2025 – 37,4%), что соотносится с общей выборкой по России (37,7%, 2025 – 39,3%).

В общем с заданием 16 обучающиеся Ростовской области справились ниже среднего уровня (43,1%, 2025 – 45,4%), что соответствует общей выборке по России (44,5%, 2025 – 46,1%) (Рисунок 16). Такие низкие результаты можно объяснить усталостью обучающихся на момент выполнения задания из-за большого количества заданий. С данным заданием, показав верхние пиковые значения, справились обучающиеся Милютинского района (75,0%). В тоже время есть муниципальные образования, где были показаны нижние пиковые значения, это Кашарский (22,7%) и Багаевский (23,0%) районы. Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

Задание 17 проверяет умение раскрывать роль животных в природных сообществах. Задание базового уровня сложности. Задание предполагает развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование). Задание проверяло умение характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете; раскрывать роль животных в природных сообществах.

С заданием 17 обучающиеся Ростовской области справились ниже среднего уровня (46,5%, 2025 – 46,5%), что соотносится с общей выборкой по России (47,9%, 2025 – 48,1%). С данным заданием на высоком уровне, показав высокие пиковые значения (выше 60%), справились обучающиеся Верхнедонского (63,5%), Пролетарского (с) (60,6%, 2025 – 19,7%) районов и городов Донецка (65,0%, 2025 – 51,7%), Азова (62,2%) . В тоже время есть муниципальные образования, где при решении данного задания, были показаны нижние пиковые значения (ниже 20%), это Багаевский (15,5%), Заветинский (16,7%) районы и город Зверево (17,6%). Остальные районы показали результаты, близкие к медиане.

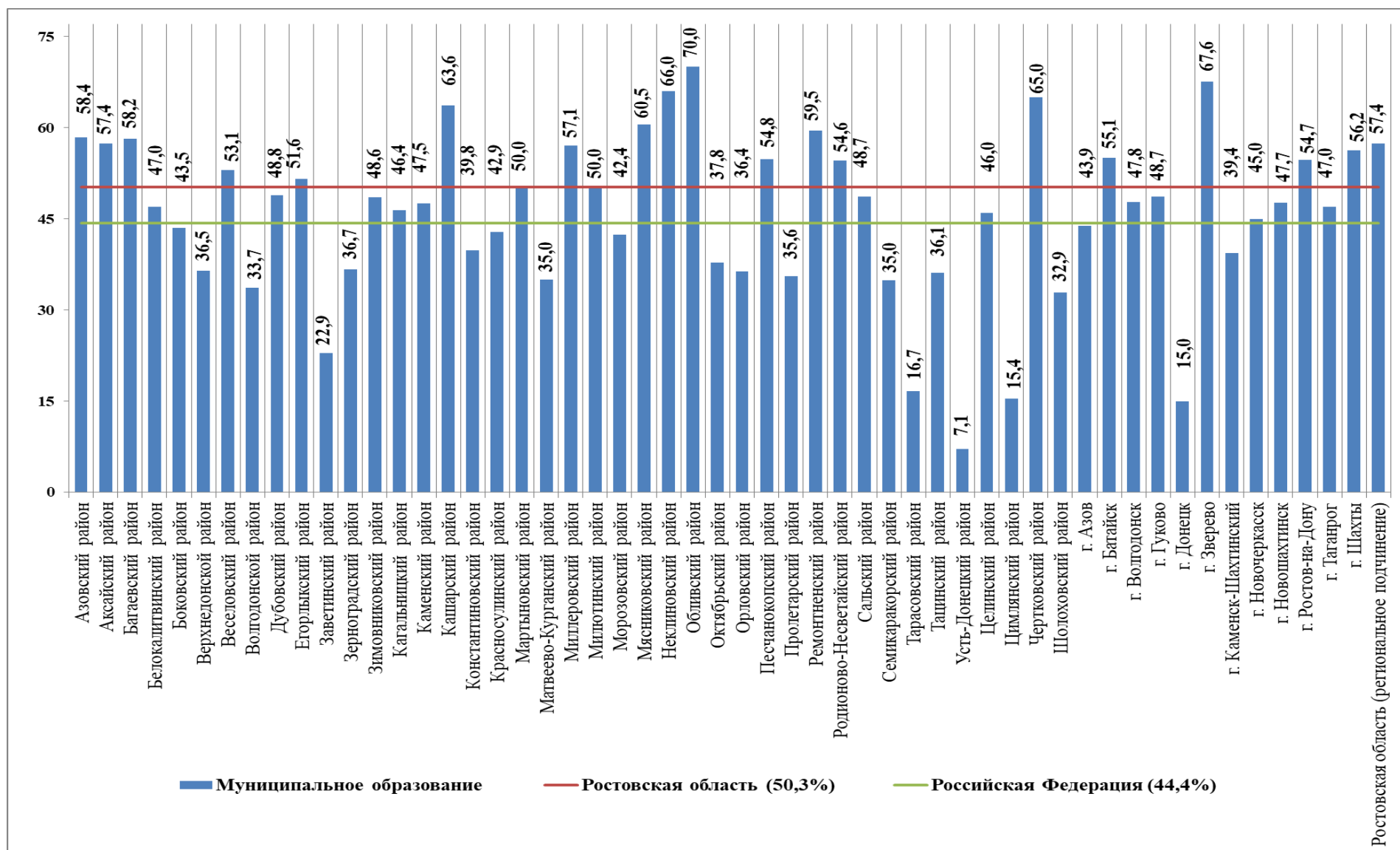


Рисунок 8 – Распределение среднего процента выполнения задания 8 в разрезе муниципальных образований

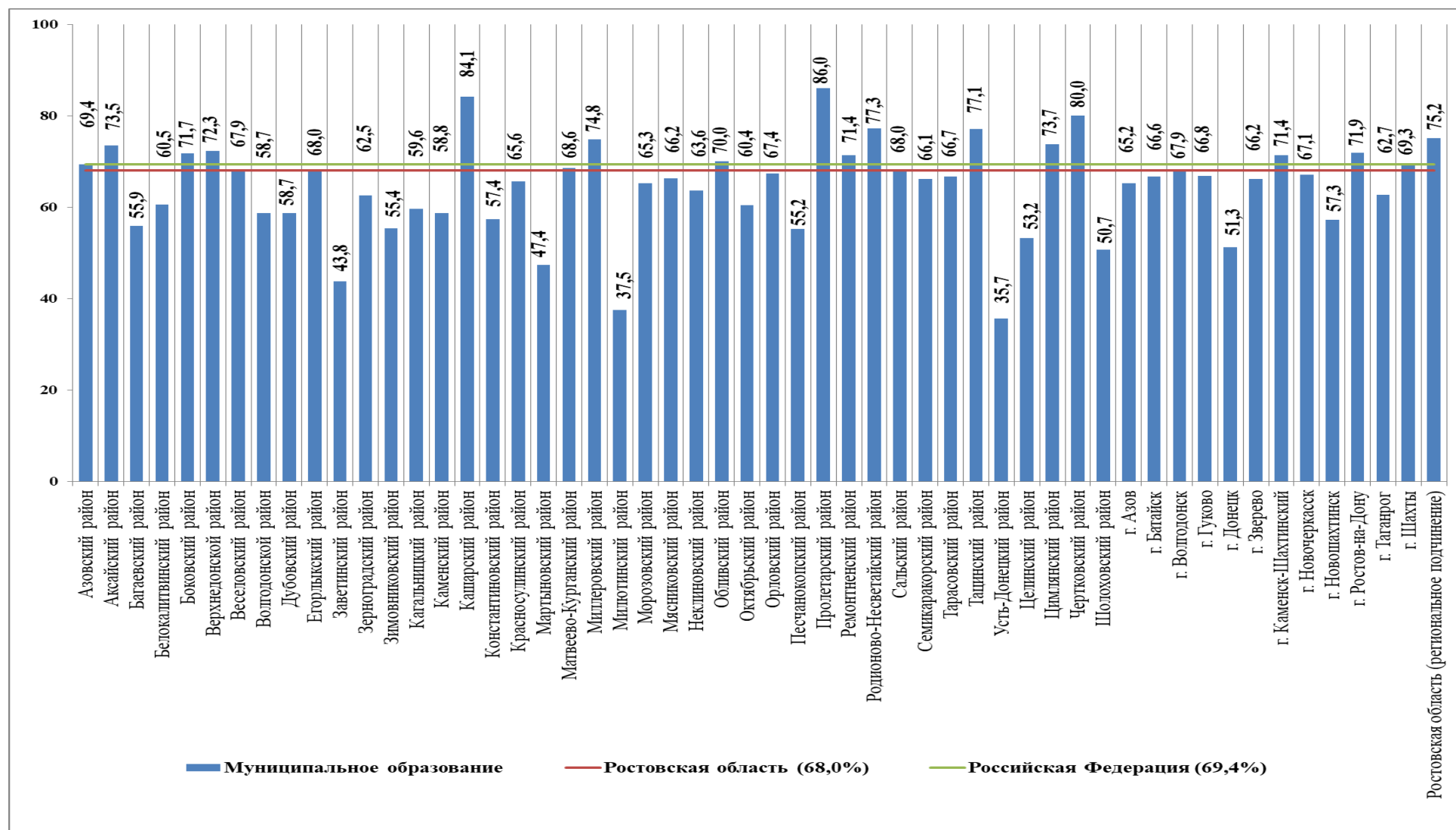


Рисунок 9 – Распределение среднего процента выполнения задания 9 в разрезе муниципальных образований

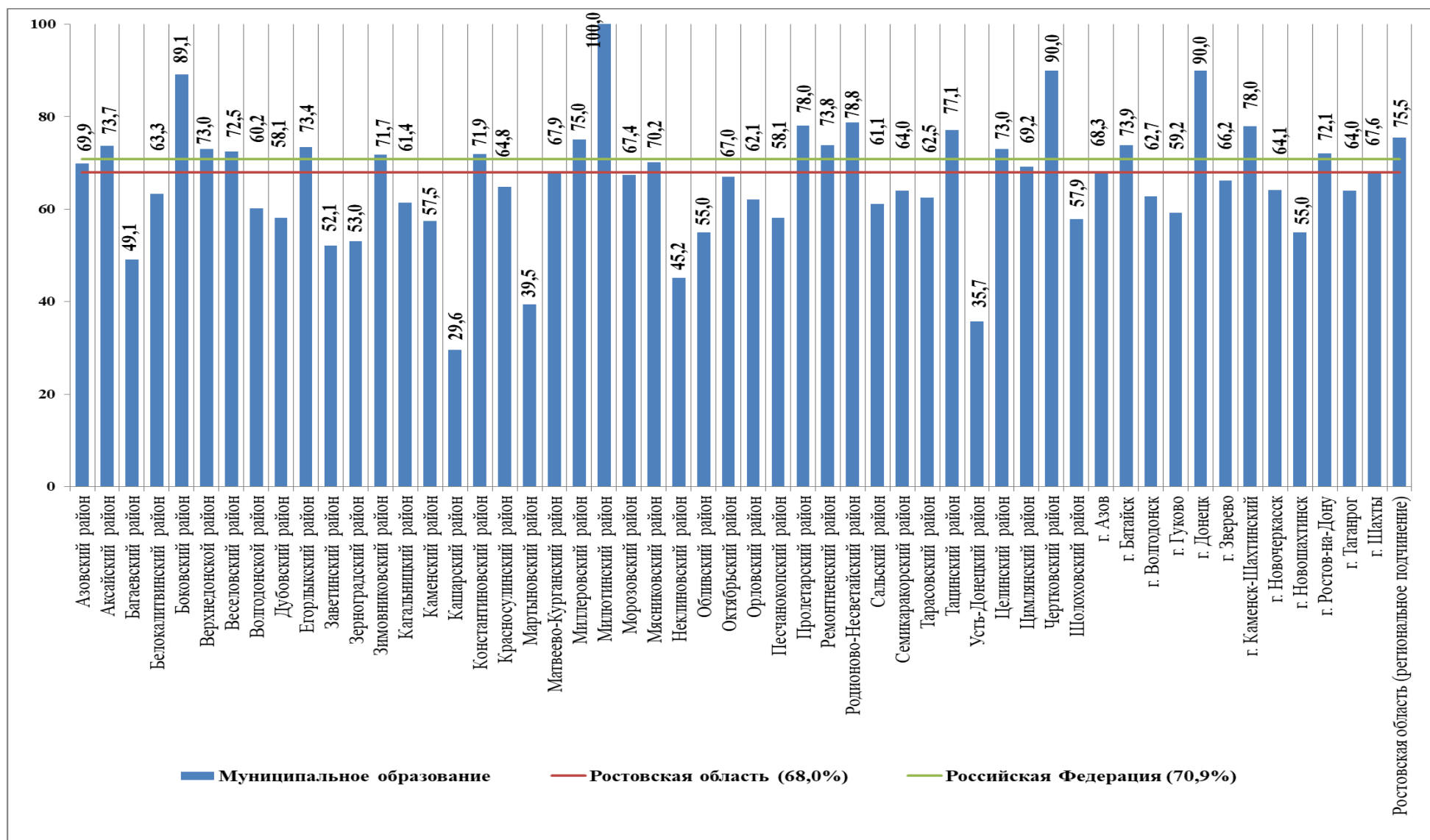


Рисунок 10 – Распределение среднего процента выполнения задания 10 в разрезе муниципальных образований

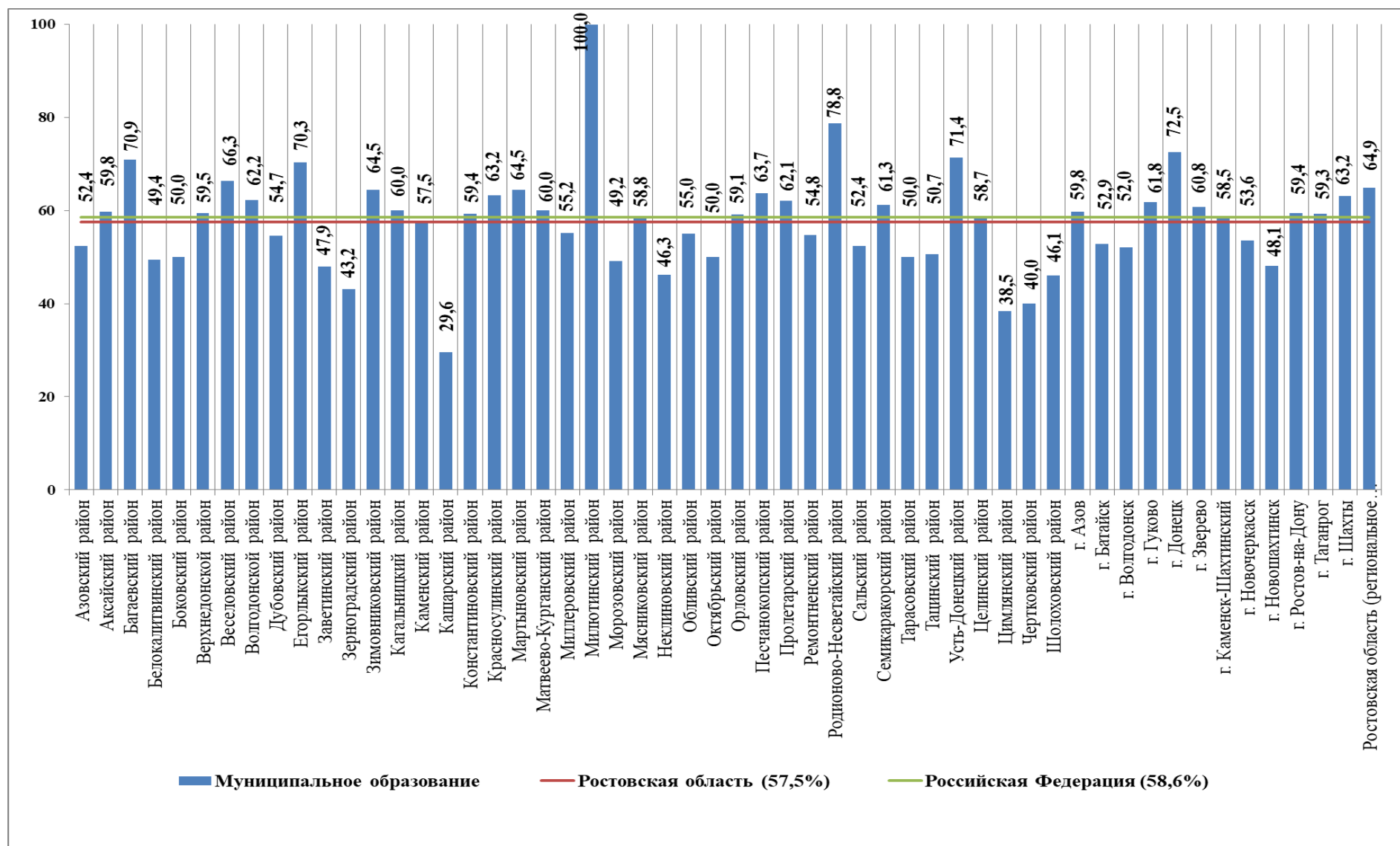


Рисунок 11 – Распределение среднего процента выполнения задания 11 в разрезе муниципальных образований

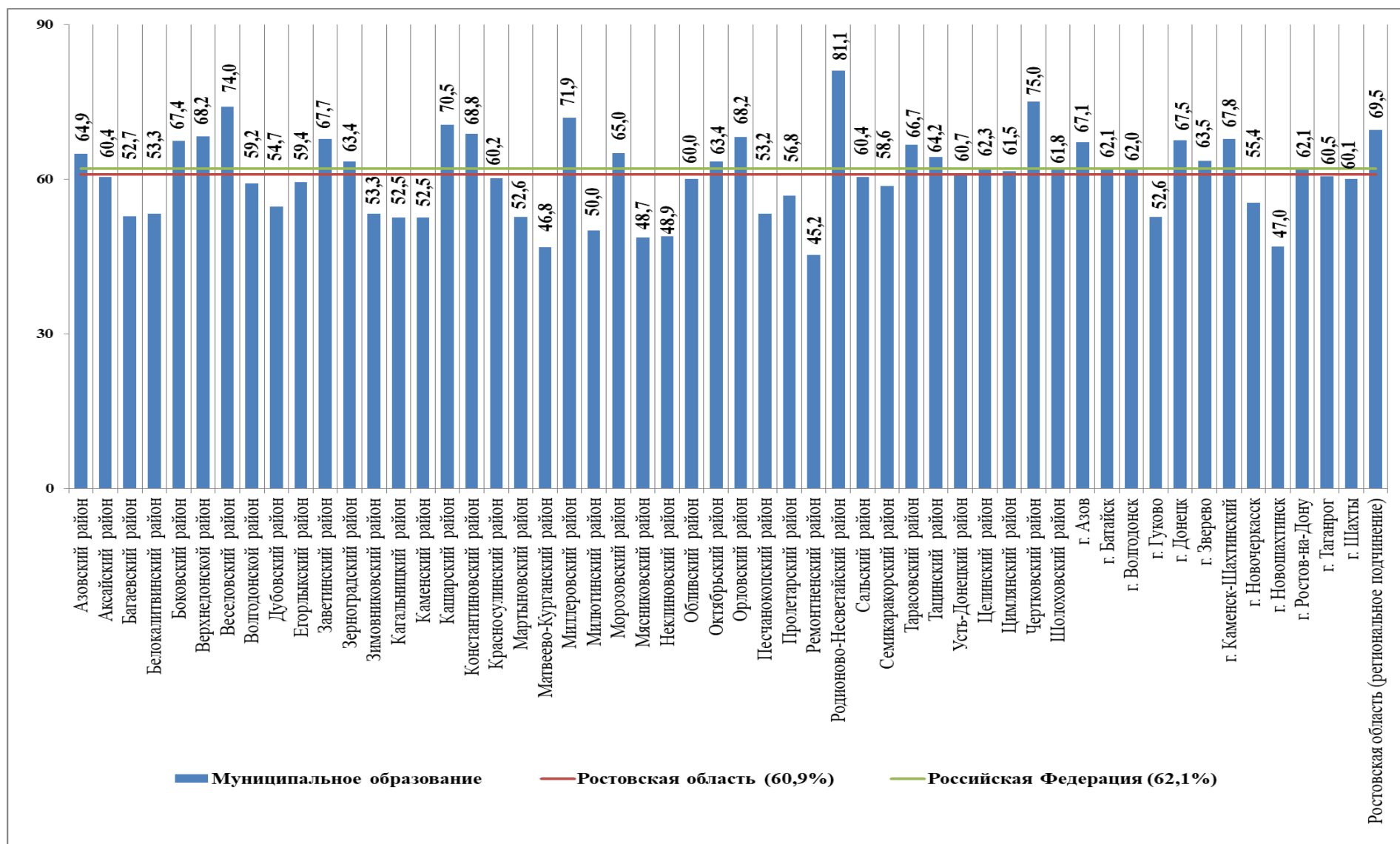


Рисунок 12 – Распределение среднего процента выполнения задания 12 в разрезе муниципальных образований

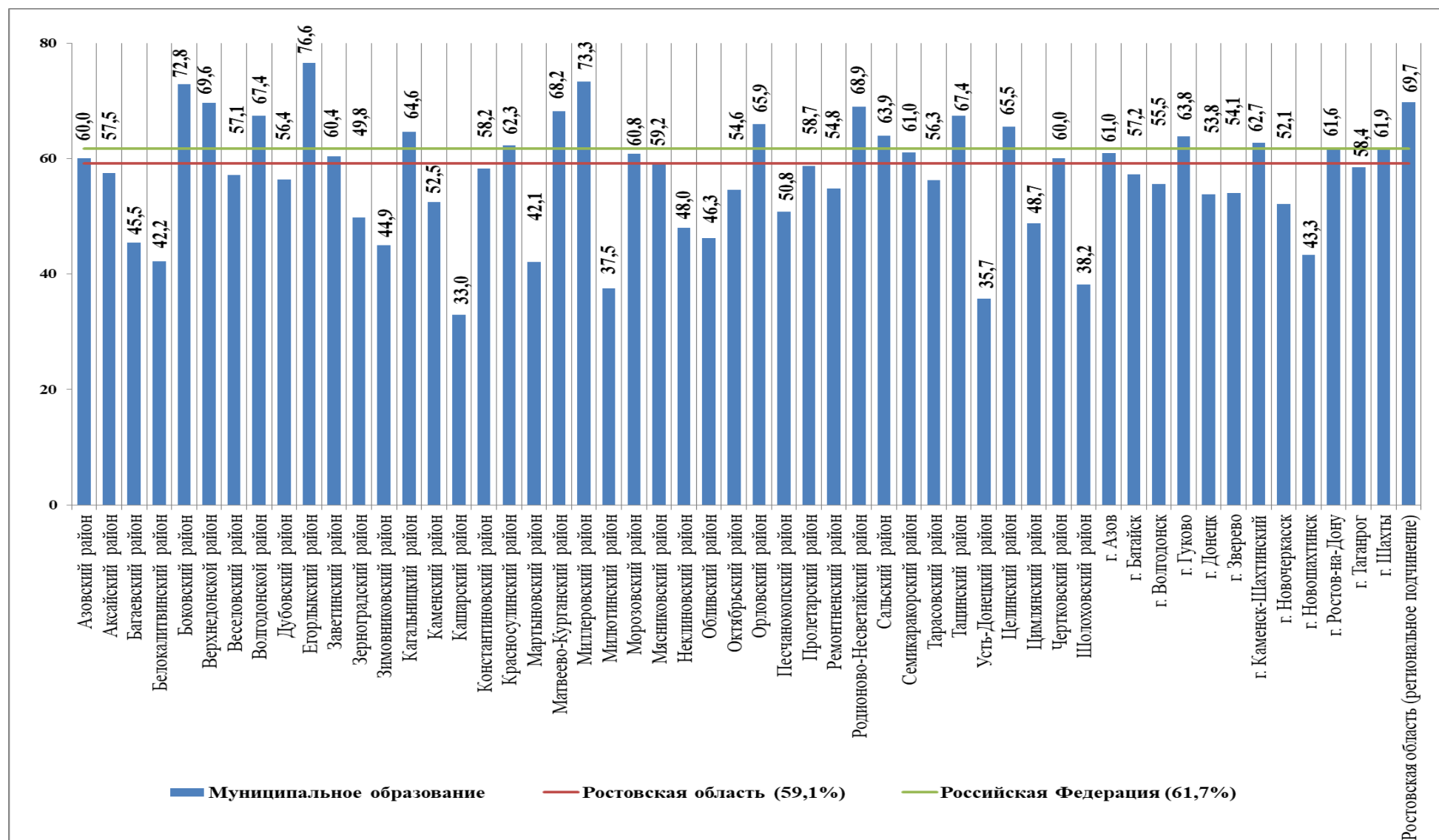


Рисунок 13 – Распределение среднего процента выполнения задания 13 в разрезе муниципальных образований

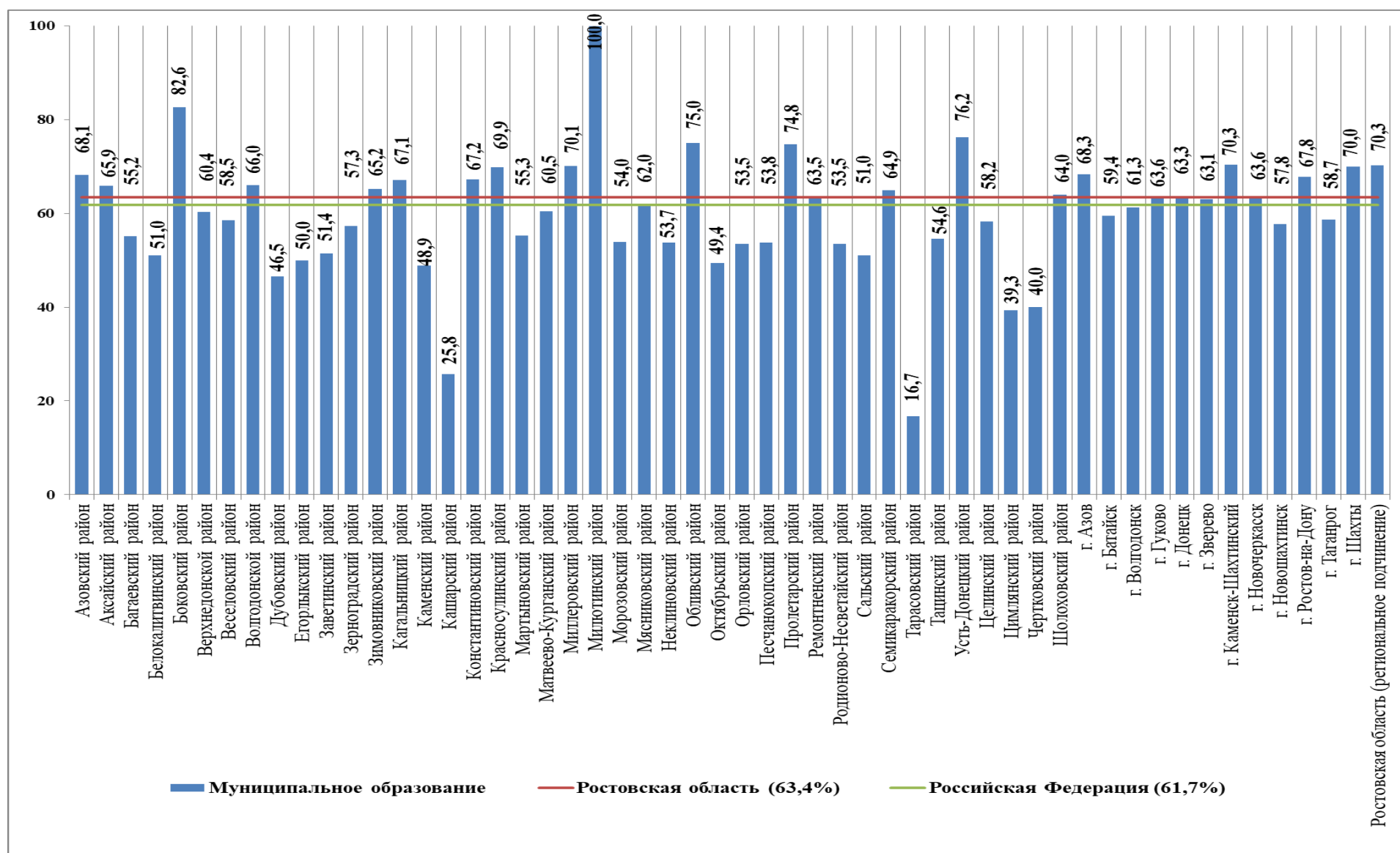


Рисунок 14 – Распределение среднего процента выполнения задания 14 в разрезе муниципальных образований

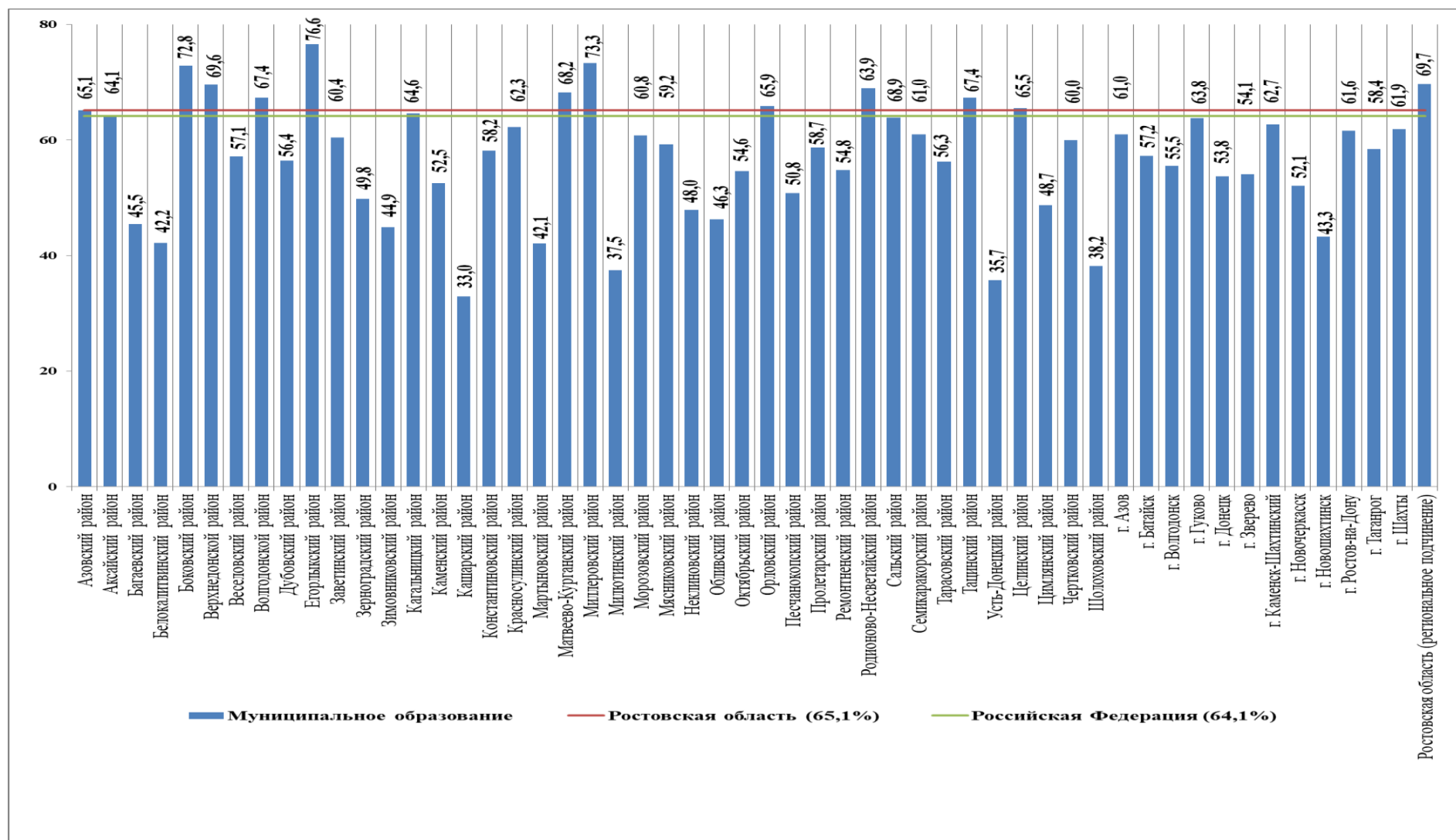


Рисунок 15 – Распределение среднего процента выполнения задания 15 в разрезе муниципальных образований

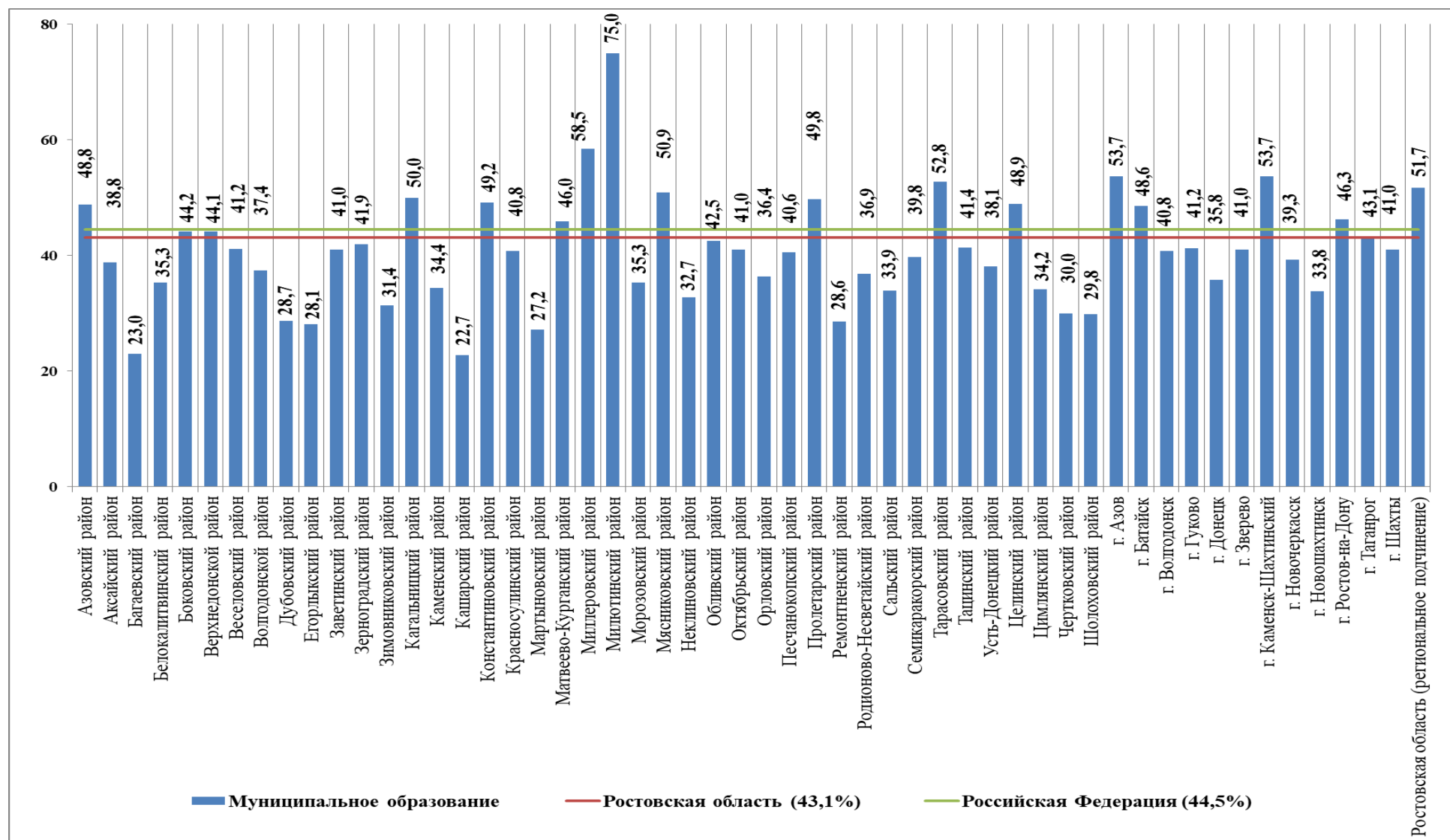


Рисунок 16 – Распределение среднего процента выполнения задания 16 в разрезе муниципальных образований

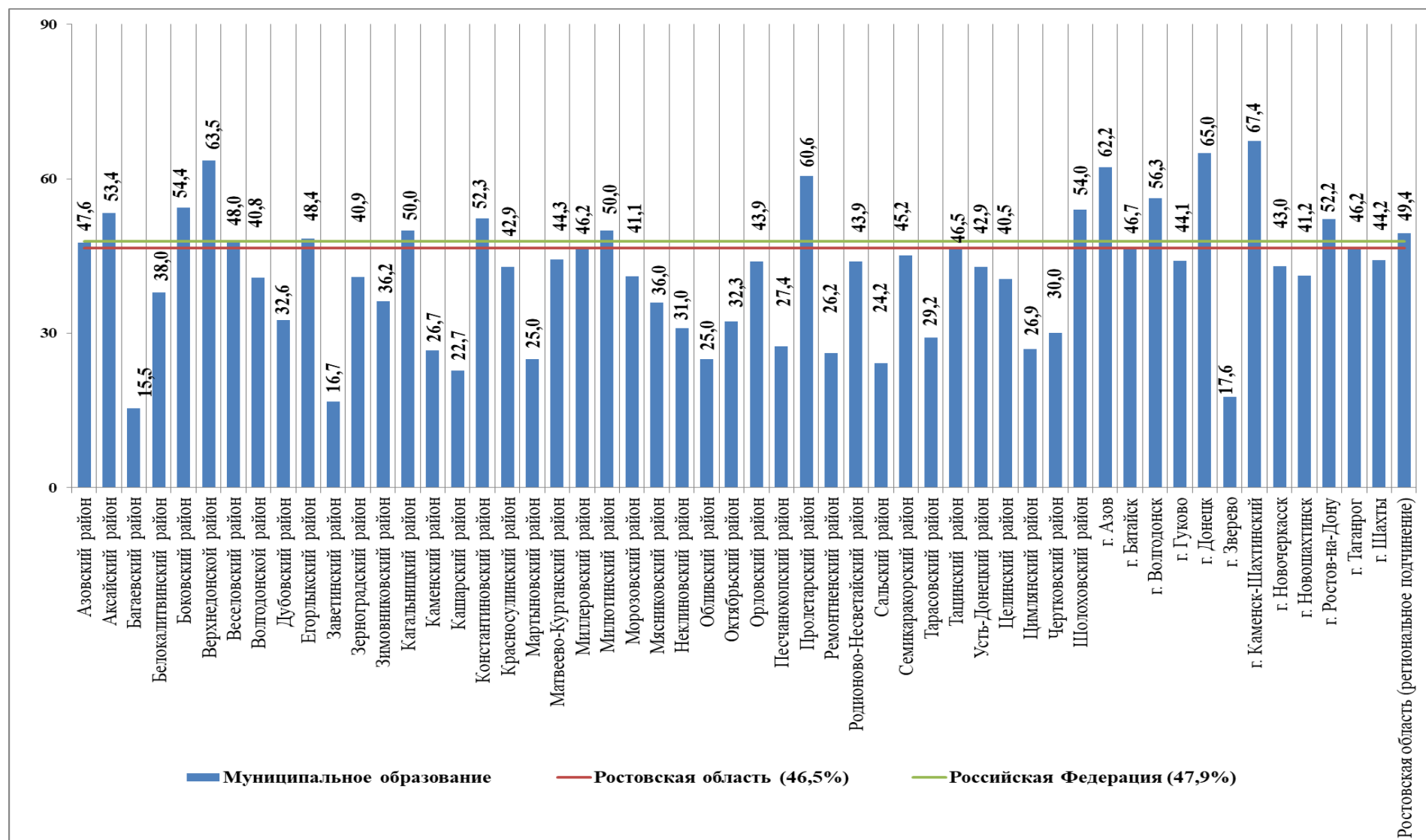


Рисунок 17 – Распределение среднего процента выполнения задания 17 в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1. Характеризовать зоологию как биологическую науку, ее разделы и связь с другими науками и техникой	84,9	86,1
2. Раскрывать общие признаки животных, уровни организации животного организма: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить животные ткани и органы животных между собой	58,6	64,5
3.1. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	61,3	68,6
3.2. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	57,6	58,1
4. Классифицировать животных на основании особенностей строения	59,8	67,5
5.1. Сравнить животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	74,8	79,6
5.2. Сравнить животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	69,6	72,2
6.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	64,9	66,1
6.2. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	45,0	47,7
7.1. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	54,2	64,8
7.2. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	63,0	65,5
8. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	41,5	50,3
9.1. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	75,3	73,7
9.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	58,6	62,3
10. Выявлять причинно-следственные связи между строением, жизнедеятельностью и средой обитания животных изучаемых систематических групп	65,3	68,0
11. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	51,7	57,5
12.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	72,9	68,4
12.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	49,3	53,5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
13.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	60,2	53,3
13.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	71,7	64,9
14.1. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	61,6	57,4
14.2. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	62,3	63,9
14.3. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	63,1	68,9
15.1. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	70,9	70,1
15.2. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	60,1	60,1
16.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	56,9	49,5
16.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	42,0	42,8
16.3. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	37,4	37,1
17. Характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете. Раскрывать роль животных в природных сообществах	46,5	46,5

В целом анализ содержания заданий текста ВПР-2026 по биологии и результатов выполнения каждого из этих заданий обучающимися в Ростовской области способствовал выявлению *профессиональных дефицитов учителей биологии*, обучающиеся которых участвовали в ВПР-2026, а именно:

- недостаточное использование элементов информационной образовательной среды с учётом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации;
- недостаточный уровень умения проектировать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка) средствами биологии;
- недостаточное внимание к формированию представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности;
- недостаточное использование в урочной и внеурочной деятельности таких видов работы, как: создание совместно с обучающимися и использование наглядных представлений биологических объектов и процессов, рисование набросков от руки на бумаге, классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, построение объёмных моделей вручную и на компьютере;
- недостаточное использование в образовательном процессе самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе исследовательской, экспериментальной и проектной;
- недостаточное владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку, не освоившему необходимый материал (из всего курса биологии), вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья, в форме специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных);
- недостаточная предметная и профессиональная компетентность при формировании у обучающихся биологии умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметке «2» в разрезе муниципальных образований Ростовской области (2,1%, 2025 – 2,6%) совпадает с общей выборкой по России (2,2%, 2025 – 2,6%) (Рисунок 18). Наибольшее количество отметок «2» получили обучающиеся Ремонтненского (9,5%), Кашарского (9,1%, в 2025 – ни одной «2») районов и города Новошахтинска (8,4%). В Багаевском, Боковском, Верхнедонском, Веселовском, Волгодонском, Милютинском, Обливском, Тарасовском, Тацинском, Усть-Донецком, Чертковском, Шолоховском районах, городе Донецке, Ростовской области (региональное подчинение) нет ни одной отрицательной отметки, поэтому в этих муниципальных образованиях можно считать успеваемость 100%, других пиковых значений по отметке «2» нет, все значения колеблются вокруг медианной линии.

Статистика по отметке «3» в разрезе муниципальных образований Ростовской области (33,9%, 2025 – 35,8%) ниже, но соотносится с общей выборкой по России (34,5%, 2025 – 36,1%) (Рисунок 19). Больше всего отметок «3» у обучающихся Тарасовского (75,0%), Мартыновского (68,4%) и Заветинского (62,5%) районов. В Миллеровском районе нет ни одной оценки «3». Меньше всего отметок «3» в Чертковском районе (20,0%), городе Азове (19,5%), Ростовской области (регионального подчинения) (20,0%).

Статистика по отметке «4» в разрезе муниципальных образований Ростовской области (45,5%, 2025 – 45,4%) ниже, но соотносится с общей выборкой по России (46,3%, 2025 – 46,5%) (Рисунок 20). Наибольшее количество отметок «4» восьмиклассники получили в муниципальных образованиях: Чертковский (70,0%), Обливский (60,0%) районы и город Азов (61,0%). Меньше всего отметок «4» получили обучающиеся в Заветинском и Тарасовском (по 16,7% каждый), Миллеровском (26,4%), Мартыновском (29,0%) районах. Другие муниципальные образования колеблются около медианной прямой.

Статистика по отметке «5» в разрезе муниципальных образований, показывает большие колебания в сравнении со средними значениями по Ростовской области (18,5%, 2025 – 16,2%), что выше показателей предыдущего 2025 года, но соотносится с общей выборкой по России (17,0%, 2025 – 14,9%) (Рисунок 21). Верхние пиковые значения у Милютинского (50,0%, 2025 – 30,4%) и Миллеровского (41,5%) районов. Ни одной отметки «5» нет в Волгодонском, Кашарском, Мартыновском и Цимлянском районах, а самое низкое количество отметок «5» в Багаевском (3,6%) и Обливском (5,0%) районах.

Учитывая цели проведения ВПР, необходимо сравнить оценки, выставленные обучающимся в журнале и полученные на ВПР. Как и в предыдущие годы, большинство обучающихся Ростовской области (76,45%, 2025 – 73,36%) подтвердили отметки, выставленные в журнале. Не смогли подтвердить оценку в журнале и понизили ее 15,29% (2025 – 18,0%) обучающихся, повысили оценку в журнале 8,26% (2025 – 8,64%) восьмиклассников Ростовской области. Возможно, это результат недостаточно объективного оценивания достижений учеников в течение учебного года. Но это не влияет на вывод: учитывая тенденции, прослеживаемые в образовательных организациях, формирование инженерных классов, востребованность биологических знаний постоянно увеличивается, а вместе с этим повышаются обученность и качество обучения.

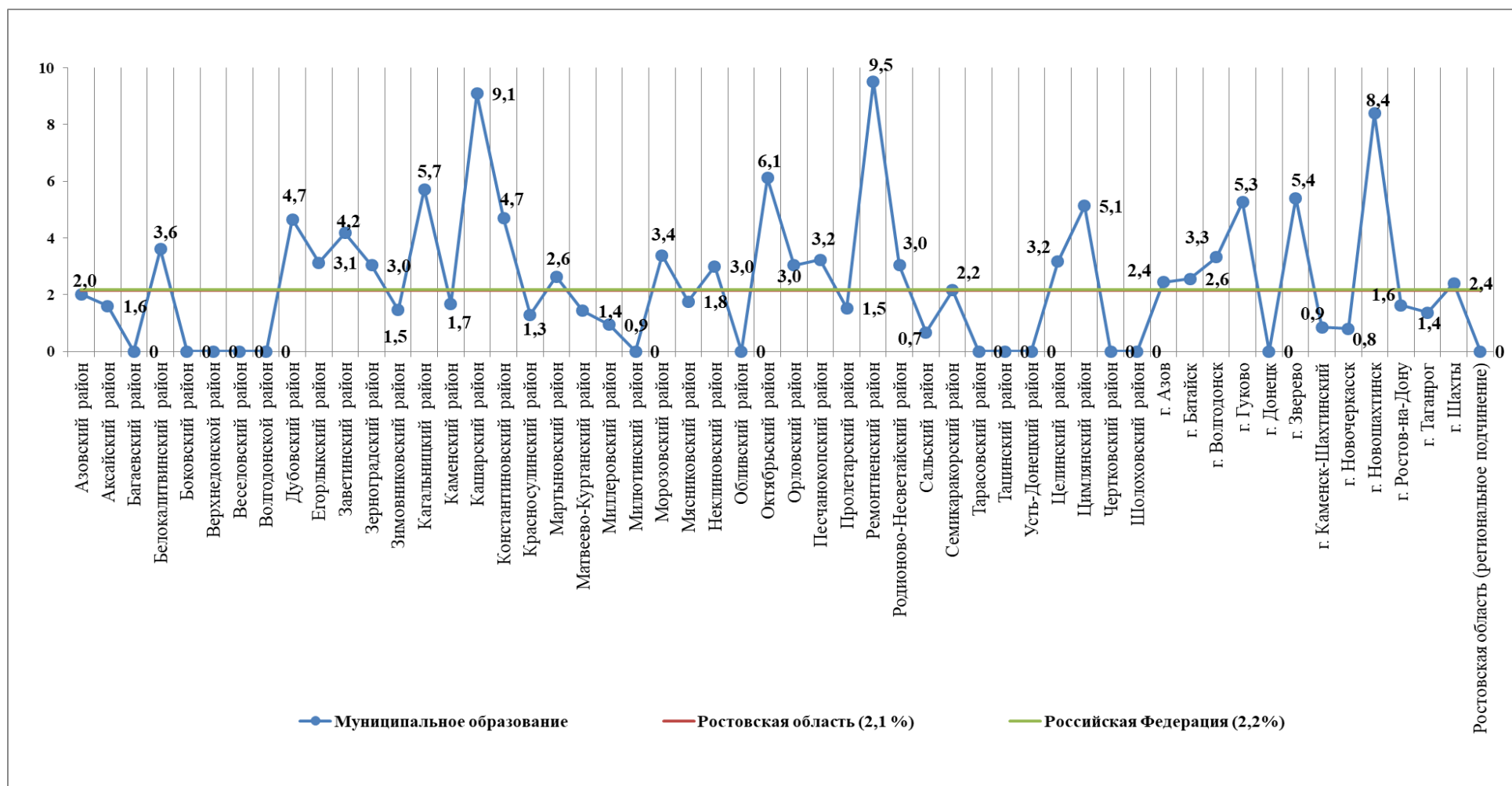


Рисунок 18 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

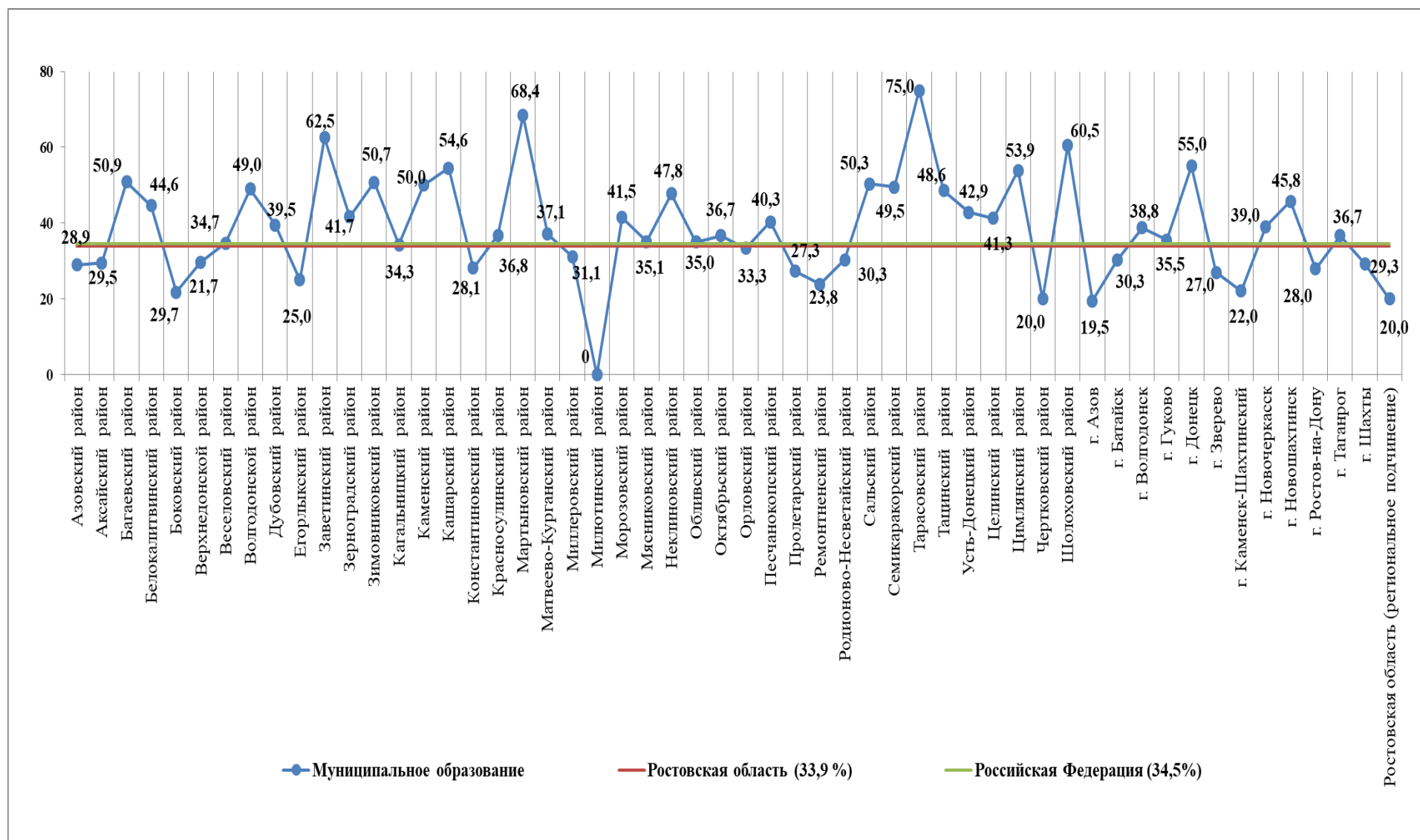


Рисунок 19 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

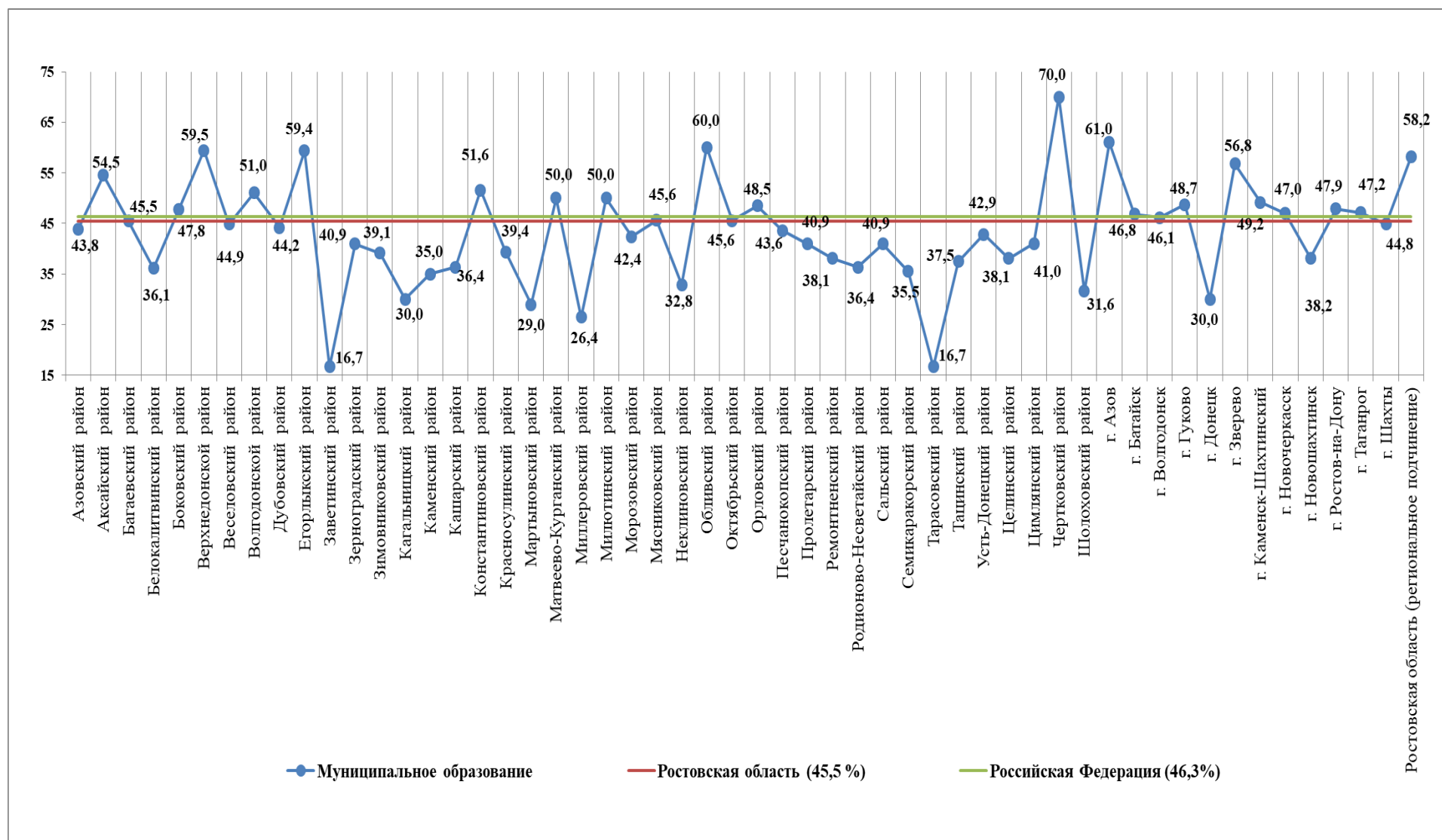


Рисунок 20 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

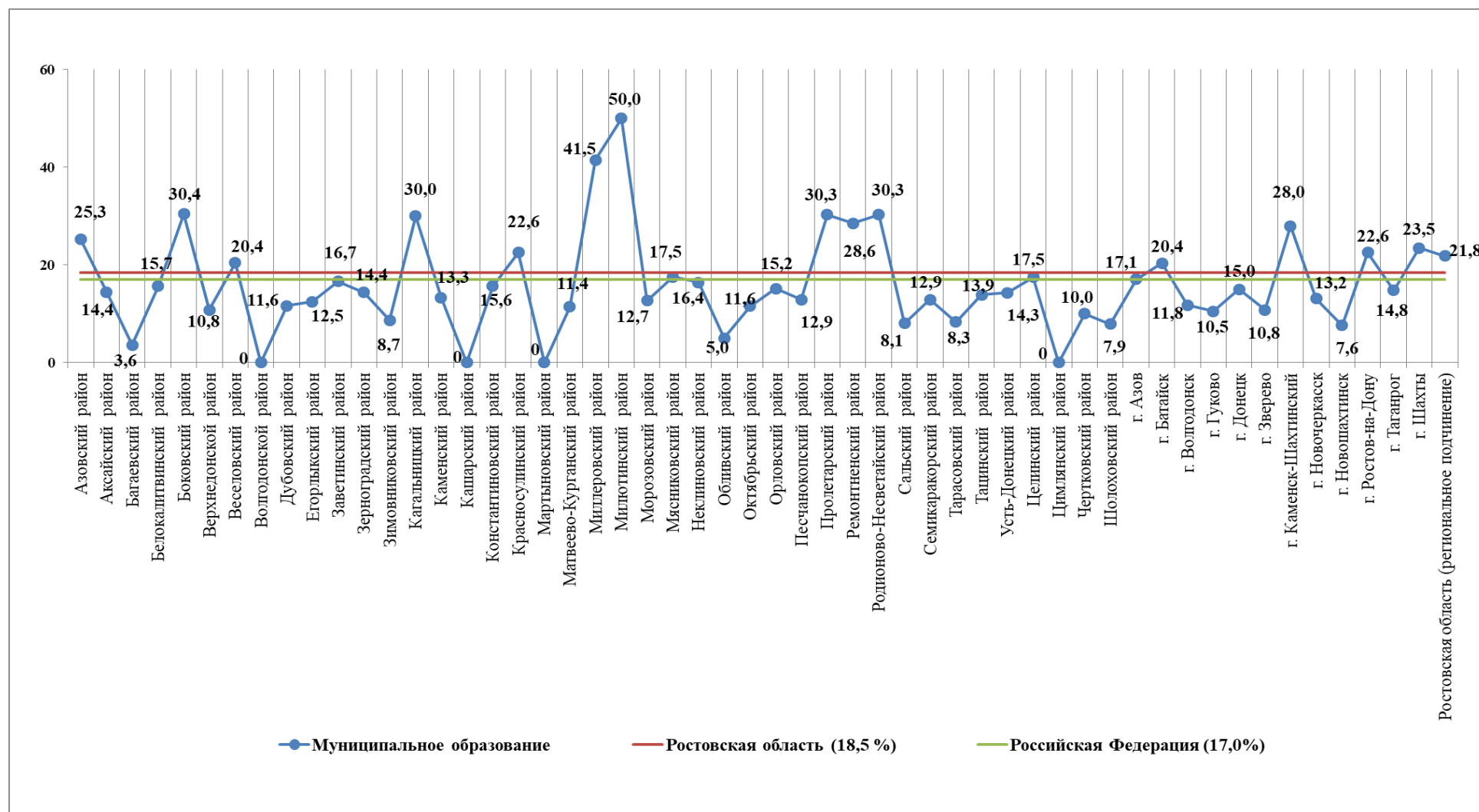


Рисунок 21 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Рекомендации учителям биологии:

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, используя различные источники информации: пособия, электронные ресурсы;
- включить формы заданий, представленных в КИМ ВПР, в урочную деятельность, в частности, при изучении тем, которые вызывают наибольшие затруднения у школьников, а также во внеурочную деятельность с целью формирования исследовательских умений;
- более активно использовать ресурсы образовательных платформ Интернета, центров «Точка роста», Кванториум и IT-куб, привлекать обучающихся к использованию высокотехнологичного оборудования;
- использовать информационную образовательную среду для формирования представлений обучающихся о полезности знаний биологии вне зависимости от избранной профессии или специальности, для повышения естественно-научной грамотности и конкурентоспособности школьника в быстроменяющихся условиях современной реальности;
- оказывать индивидуальную помощь школьникам вне зависимости от их учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;
- используя метод проектов, создавать совместно с обучающимися наглядные пособия по биологии, включая в работу наброски от руки на бумаге, строя объёмные модели вручную и на компьютере;
- активнее организовывать самостоятельную исследовательскую, экспериментальную и проектную деятельность обучающихся;
- разработать специальные задания, индивидуальные консультации (в том числе дистанционные) со специалистами в разных областях биологических знаний;
- разработать специальные задания, способствующие формированию у обучающихся биологии умений выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;
- обратить внимание на снятие напряжения и создание комфортной среды при подготовке к написанию ВПР.

Рекомендации муниципальным органам управления и методическим службам по улучшению качества образования:

- методическим службам территорий и руководителям городских (районных) методических объединений учителей биологии необходимо организовать обсуждение результатов ВПР с целью выявления и изучения лучших педагогических практик активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты;
- руководителям образовательных учреждений с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников

педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;

- руководителям образовательных учреждений при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания, аналогичные заданиям ВПР; особое внимание уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- руководителям образовательных организаций организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Мероприятия института по устранению профессиональных дефицитов педагогических кадров:

- организация целевых КПК руководителей городских (районных) методических объединений учителей биологии по анализу содержания заданий и результатов ВПР в логике ФГОС; разъяснение единых федеральных стандартизированных критериев, выработка единых подходов к оценке проверочных работ учеников, обсуждение типичных ошибок учеников, а также причин профессиональных дефицитов учителей и путей их устранения;

- включение в содержание вариативного комплекса КПК дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, практических занятий по анализу ВПР по биологии, а также продуктивных технологий и способов обучения в соответствии с логикой ФГОС, обеспечивающих развитие интеллекта, креативности, способствующих формированию и развитию взаимодействия обучающихся; организация экспериментальной деятельности обучающихся по биологии в урочное и во внеурочное время в логике компетентного подхода в условиях реализации ФГОС (соблюдение основных требований при конструировании текущего контроля на уроке биологии при изучении темы, раздела: выбор методов, форм контроля, включающих проверку уровня овладения понятийным аппаратом, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и видов работы (контрольная работа, тест, проект), а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций; дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем биологической подготовки обучающихся);

- осуществление мониторинга динамики развития профессиональных компетенций учителей биологии в условиях повышения квалификации на КПК и

заседаниях методических объединений, в рамках сетевого профессионального сообщества, тематических консультативных платформ на сайте института в целях определения тематики и содержания курсов ДПО и организации системы профессионального и личностного роста учителей, методической поддержки и обеспечения участия педагогов в инновационной региональной инфраструктуре, кластере научно-педагогического творчества в Ростовской области; организация творческого продуктивного взаимодействия учителей биологии в сетевом профессиональном сообществе на платформе МАХ.